



Tier-2 Availability and Reliability Report

Federation Summary - Sorted by Name

April 2008

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/htmldocs/MANUserManual/node22.html>

Availability = % of successful tests

Reliability = Availability / Scheduled Availability

Reliability and Availability for federation - average of all sites in the federation

Colour coding :

< 30%

< 60%

< 90%

>= 90%

Federation	Reli- ability	Avail- ability	Federation	Reli- ability	Avail- ability
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK	99 %	92 %	JP-Tokyo-ATLAS-T2	96 %	96 %
AU-ATLAS	44 %	44 %	KR-KISTI-T2	74 %	74 %
BE-TIER2	83 %	83 %	PK-CMS-T2	69 %	61 %
CA-EAST-T2	93 %	92 %	PL-TIER2-WLCG	90 %	64 %
CA-WEST-T2	80 %	80 %	PT-LIP-LCG-Tier2	78 %	75 %
CH-CHIPP-CSCS	67 %	66 %	RO-LCG	87 %	79 %
CN-IHEP	87 %	84 %	RU-RDIG	82 %	80 %
CZ-Prague-T2	87 %	86 %	SI-SiNET	92 %	92 %
DE-DESY-ATLAS-T2	98 %	97 %	T2_US_Caltech		
DE-DESY-RWTH-CMS-T2	65 %	65 %	T2_US_Florida		
DE-FREIBURGWUPPERTAL	74 %	72 %	T2_US_MIT		
DE-GSI	59 %	74 %	T2_US_Nebraska		
DE-MCAT	83 %	83 %	T2_US_Purdue		
ES-ATLAS-T2	92 %	88 %	T2_US_UCSD		
ES-CMS-T2	91 %	90 %	TR-Tier2-federation	65 %	65 %
ES-LHCb-T2	84 %	84 %	TW-FTT-T2	87 %	87 %
FR-GRIF	98 %	98 %	UK-London-Tier2	88 %	61 %
FR-IN2P3-CC-T2	98 %	98 %	UK-NorthGrid	92 %	92 %
FR-IN2P3-LAPP	82 %	82 %	UK-ScotGrid	84 %	75 %
FR-IN2P3-LPC	95 %	95 %	UK-SouthGrid	86 %	86 %
FR-IN2P3-SUBATECH	92 %	92 %	US-AGLT2		
HU-HGCC-T2	84 %	78 %	US-MWT2		
IL-HEPTier-2	48 %	45 %	US-NET2		
IN-DAE-KOLKATA-TIER2	88 %	88 %	US-SWT2		
IN-INDIACMS-TIFR	74 %	71 %	US-WT2		
IT-ALICE-federation	83 %	81 %			
IT-ATLAS-federation	83 %	81 %			
IT-CMS-federation	83 %	81 %			
IT-LHCb-federation	83 %	81 %			



Tier-2 Availability and Reliability Report

Federation Summary - Sorted by Reliability

April 2008

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/htmldocs/MANUserManual/node22.html>

Availability = % of successful tests

Reliability = Availability / Scheduled Availability

Reliability and Availability for federation - average of all sites in the federation

Colour coding :

< 30% < 60% < 90% >= 90%

Federation	Reliability	Availability	Federation	Reliability	Availability
US-SWT2			DE-MCAT	83 %	83 %
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK	99 %	92 %	BE-TIER2	83 %	83 %
US-NET2			FR-IN2P3-LAPP	82 %	82 %
FR-GRIF	98 %	98 %	RU-RDIG	82 %	80 %
FR-IN2P3-CC-T2	98 %	98 %	CA-WEST-T2	80 %	80 %
DE-DESY-ATLAS-T2	98 %	97 %	PT-LIP-LCG-Tier2	78 %	75 %
JP-Tokyo-ATLAS-T2	96 %	96 %	DE-FREIBURGWUPPERTAL	74 %	72 %
FR-IN2P3-LPC	95 %	95 %	KR-KISTI-T2	74 %	74 %
CA-EAST-T2	93 %	92 %	IN-INDIACMS-TIFR	74 %	71 %
UK-NorthGrid	92 %	92 %	PK-CMS-T2	69 %	61 %
ES-ATLAS-T2	92 %	88 %	CH-CHIPP-CSCS	67 %	66 %
SI-SIGNET	92 %	92 %	TR-Tier2-federation	65 %	65 %
FR-IN2P3-SUBATECH	92 %	92 %	DE-DESY-RWTH-CMS-T2	65 %	65 %
ES-CMS-T2	91 %	90 %	DE-GSI	59 %	74 %
PL-TIER2-WLCG	90 %	64 %	US-MWT2	53 %	46 %
UK-London-Tier2	88 %	61 %	IL-HEPTier-2	48 %	45 %
IN-DAE-KOLKATA-TIER2	88 %	88 %	AU-ATLAS	44 %	44 %
RO-LCG	87 %	79 %	US-AGLT2		
TW-FTT-T2	87 %	87 %	T2_US_Caltech		
CN-IHEP	87 %	84 %	US-WT2		
CZ-Prague-T2	87 %	86 %	T2_US_Nebraska		
UK-SouthGrid	86 %	86 %	T2_US_UCSD		
UK-ScotGrid	84 %	75 %	T2_US_Purdue		
HU-HGCC-T2	84 %	78 %	T2_US_Florida		
ES-LHCb-T2	84 %	84 %	T2_US_MIT		
IT-CMS-federation	83 %	81 %			
IT-ALICE-federation	83 %	81 %			
IT-LHCb-federation	83 %	81 %			
IT-ATLAS-federation	83 %	81 %			



Tier-2 Availability and Reliability Report

April 2008

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/htmldocs/MANUserManual/node22.html>

Availability = % of successful tests

Reliability = Availability / Scheduled Availability

Reliability and Availability for federation - average of all sites in the federation

Colour coding : < 30% < 60% < 90% >= 90%

Federation	Site	Reli- ability	Avail- ability	Reliability History		
				Jan-08	Feb-08	Mar-08
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK (Austria, Austrian Tier-2 Federation)						
	HEPHY-UIBK	99 %	92 %	100 %	100 %	99 %
AU-ATLAS (Australia, University of Melbourne)						
	Australia-UNIMELB-LCG2	44 %	44 %	27 %	53 %	43 %
BE-TIER2 (Belgium, Belgian Tier-2 Federation)						
	BEgrid-ULB-VUB	78 %	78 %	80 %	53 %	80 %
	BelGrid-UCL	88 %	88 %	83 %	90 %	98 %
CA-EAST-T2 (Canada-East Federation)						
	TORONTO-LCG2	93 %	92 %	70 %	93 %	76 %
CA-WEST-T2 (Canada-West Federation)						
	ALBERTA-LCG2	92 %	92 %	12 %	53 %	68 %
	SFU-LCG2	70 %	69 %	89 %	95 %	92 %
	VICTORIA-LCG2	78 %	78 %	71 %	60 %	74 %
CH-CHIPP-CSCS (Switzerland, CHIPP)						
	CSCS-LCG2	67 %	66 %	73 %	87 %	87 %
CN-IHEP (China, IHEP, Beijing)						
	BEIJING-LCG2	87 %	84 %	99 %	95 %	71 %
CZ-Prague-T2 (Czech Rep., FZU AS, Prague)						
	prague_cesnet_lcg2	84 %	84 %	78 %	94 %	97 %
	prague_lcg2	89 %	89 %	70 %	95 %	95 %
DE-DESY-ATLAS-T2 (Germany ATLAS Federation, DESY)						
	DESY-HH	98 %	97 %	98 %	99 %	99 %
	DESY-ZN	98 %	97 %	99 %	96 %	96 %
DE-DESY-RWTH-CMS-T2 (Germany, CMS Federation)						
	DESY-HH	98 %	97 %	98 %	99 %	99 %
	DESY-ZN	98 %	97 %	99 %	96 %	96 %
	RWTH-Aachen	0 %	0 %	58 %	71 %	62 %
DE-FREIBURGWUPPERTAL (Germany, ATLAS Federation FR/W)						
	UNI-FREIBURG	78 %	78 %	84 %	90 %	95 %
	wuppertalprod	71 %	66 %	48 %	67 %	82 %
DE-GSI (Germany, GSI, Darmstadt)						

Federation	Site	Reliability	Availability	Reliability History		
				Jan-08	Feb-08	Mar-08
	GSI-LCG2	59 %	74 %	88 %	89 %	88 %
DE-MCAT (Germany, ATLAS Federation, Munich)						
	LRZ-LMU	91 %	91 %	90 %	95 %	93 %
	MPPMU	75 %	75 %	68 %	96 %	74 %
ES-ATLAS-T2 (Spain, ATLAS Federation)						
	IFIC-LCG2	89 %	89 %	100 %	99 %	99 %
	UAM-LCG2	89 %	85 %	91 %	92 %	83 %
	ifae	97 %	90 %	98 %	97 %	93 %
ES-CMS-T2 (Spain, CMS Federation)						
	CIEMAT-LCG2	93 %	91 %	97 %	98 %	98 %
	IFCA-LCG2	89 %	88 %	58 %	48 %	86 %
ES-LHCb-T2 (Spain, LHCb Federation)						
	UB-LCG2	74 %	74 %	52 %	85 %	77 %
	USC-LCG2	94 %	94 %	99 %	98 %	89 %
FR-GRIF (France, GRIF, Paris)						
	GRIF	98 %	98 %	100 %	99 %	97 %
FR-IN2P3-CC-T2 (France, CC-IN2P3 AF)						
	IN2P3-CC-T2	98 %	98 %	100 %	100 %	96 %
FR-IN2P3-LAPP (France, LAPP, Annecy)						
	CSCS-LCG2	67 %	66 %	73 %	87 %	87 %
	IN2P3-LAPP	97 %	97 %	97 %	100 %	89 %
FR-IN2P3-LPC (France, LPC, Clermont-Ferrand)						
	IN2P3-LPC	95 %	95 %	99 %	96 %	100 %
FR-IN2P3-SUBATECH (France, SUBATECH, Nantes)						
	IN2P3-SUBATECH	92 %	92 %	98 %	98 %	99 %
HU-HGCC-T2 (Hungary, HGCC Federation)						
	BUDAPEST	89 %	80 %	61 %	62 %	97 %
	ELTE	79 %	76 %	97 %	90 %	80 %
IL-HEPTier-2 (Israel, HEP-IL Tier-2 Federation)						
	TAU-LCG2	9 %	2 %	7 %	16 %	12 %
	WEIZMANN-LCG2	88 %	88 %	94 %	97 %	96 %
IN-DAE-KOLKATA-TIER2 (India, VECC/SINP, Kolkata)						
	IN-DAE-VECC-01	88 %	88 %	92 %	89 %	93 %
IN-INDIACMS-TIFR (India, TIFR, Mumbai)						
	INDIACMS-TIFR	74 %	71 %	0 %	7 %	53 %
IT-ALICE-federation (Italy, INFN ALICE Federation)						
	INFN-BARI	81 %	81 %	16 %	79 %	85 %
	INFN-CATANIA	96 %	95 %	58 %	2 %	75 %
	INFN-FRASCATI	97 %	97 %	84 %	96 %	71 %
	INFN-LNL-2	84 %	84 %	72 %	99 %	99 %
	INFN-MILANO	91 %	91 %	84 %	91 %	96 %

Federation	Site	Reli-ability	Avail-ability	Reliability History		
				Jan-08	Feb-08	Mar-08
	INFN-NAPOLI-ATLAS	91 %	92 %	92 %	96 %	90 %
	INFN-PISA	72 %	72 %	90 %	75 %	88 %
	INFN-ROMA1	79 %	77 %	93 %	92 %	93 %
	INFN-ROMA1-CMS	64 %	62 %	0 %	15 %	31 %
	INFN-TORINO	78 %	62 %	68 %	80 %	88 %
IT-ATLAS-federation (Italy, INFN ATLAS Federation)						
	INFN-BARI	81 %	81 %	16 %	79 %	85 %
	INFN-CATANIA	96 %	95 %	58 %	2 %	75 %
	INFN-FRASCATI	97 %	97 %	84 %	96 %	71 %
	INFN-LNL-2	84 %	84 %	72 %	99 %	99 %
	INFN-MILANO	91 %	91 %	84 %	91 %	96 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	91 %	92 %	92 %	96 %	90 %
	INFN-PISA	72 %	72 %	90 %	75 %	88 %
	INFN-ROMA1	79 %	77 %	93 %	92 %	93 %
	INFN-ROMA1-CMS	64 %	62 %	0 %	15 %	31 %
	INFN-TORINO	78 %	62 %	68 %	80 %	88 %
IT-CMS-federation (Italy, INFN CMS Federation)						
	INFN-BARI	81 %	81 %	16 %	79 %	85 %
	INFN-CATANIA	96 %	95 %	58 %	2 %	75 %
	INFN-FRASCATI	97 %	97 %	84 %	96 %	71 %
	INFN-LNL-2	84 %	84 %	72 %	99 %	99 %
	INFN-MILANO	91 %	91 %	84 %	91 %	96 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	91 %	92 %	92 %	96 %	90 %
	INFN-PISA	72 %	72 %	90 %	75 %	88 %
	INFN-ROMA1	79 %	77 %	93 %	92 %	93 %
	INFN-ROMA1-CMS	64 %	62 %	0 %	15 %	31 %
	INFN-TORINO	78 %	62 %	68 %	80 %	88 %
IT-LHCb-federation (Italy, INFN LHCb Federation)						
	INFN-BARI	81 %	81 %	16 %	79 %	85 %
	INFN-CATANIA	96 %	95 %	58 %	2 %	75 %
	INFN-FRASCATI	97 %	97 %	84 %	96 %	71 %
	INFN-LNL-2	84 %	84 %	72 %	99 %	99 %
	INFN-MILANO	91 %	91 %	84 %	91 %	96 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	91 %	92 %	92 %	96 %	90 %
	INFN-PISA	72 %	72 %	90 %	75 %	88 %
	INFN-ROMA1	79 %	77 %	93 %	92 %	93 %
	INFN-ROMA1-CMS	64 %	62 %	0 %	15 %	31 %
	INFN-TORINO	78 %	62 %	68 %	80 %	88 %
JP-Tokyo-ATLAS-T2 (Japan, ICEPP, Tokyo)						
	TOKYO-LCG2	96 %	96 %	100 %	96 %	97 %
KR-KISTI-T2 (Republic of Korea, KISTI, Daejeon)						
	KR-KISTI-GCRT-01	74 %	74 %	87 %	72 %	77 %
PK-CMS-T2 (Pakistan, Pakistan Tier-2 Federation)						
	NCP-LCG2	65 %	50 %	29 %	41 %	82 %

Federation	Site	Reliability	Availability	Reliability History		
				Jan-08	Feb-08	Mar-08
	PAKGRID-LCG2	72 %	72 %	43 %	67 %	64 %
PL-TIER2-WLCG (Poland, Polish Tier-2 Federation)						
	AMD64.PSNC.PL		0 %	93 %	95 %	72 %
	CYFRONET-IA64	93 %	93 %	97 %	97 %	97 %
	CYFRONET-LCG2	95 %	95 %	95 %	91 %	98 %
	PSNC	89 %	89 %	96 %	94 %	83 %
	WARSAW-EGEE	89 %	89 %	97 %	88 %	99 %
	egee.man.poznan.pl	83 %	18 %	88 %	96 %	87 %
PT-LIP-LCG-Tier2 (Portugal, LIP Tier-2 Federation)						
	LIP-Coimbra	92 %	91 %	80 %	69 %	60 %
	LIP-Lisbon	64 %	59 %	54 %	53 %	87 %
RO-LCG (Romania, Romanian Tier-2 Federation)						
	NIHAM	95 %	95 %	97 %	98 %	88 %
	RO-01-ICI	87 %	71 %	97 %	97 %	79 %
	RO-02-NIPNE	89 %	69 %	85 %	94 %	91 %
	RO-07-NIPNE	91 %	91 %	79 %	91 %	84 %
	RO-11-NIPNE	74 %	67 %	93 %	95 %	76 %
RU-RDIG (Russian Fed., Russian Data-Intensive GRID)						
	ITEP	95 %	95 %	95 %	93 %	100 %
	JINR-LCG2	90 %	89 %	99 %	97 %	89 %
	RRC-KI	60 %	57 %		57 %	50 %
	RU-Phys-SPbSU	73 %	73 %	94 %	81 %	82 %
	RU-Protvino-IHEP	97 %	97 %	69 %	88 %	97 %
	RU-SPbSU	79 %	79 %	80 %	98 %	74 %
	Ru-Troitsk-INR-LCG2	76 %	76 %	93 %	93 %	60 %
	ru-Moscow-FIAN-LCG2	80 %	72 %	97 %	85 %	90 %
	ru-Moscow-MEPHI-LCG2	70 %	62 %	98 %	92 %	93 %
	ru-Moscow-SINP-LCG2	98 %	98 %	56 %	58 %	99 %
	ru-PNPI	82 %	82 %	29 %	94 %	92 %
SI-SiNET (Slovenia, SiNET)						
	SiNET	92 %	92 %	87 %	96 %	93 %
T2_US_Caltech (USA, Caltech CMS T2)						
	cit_cms_t2					
T2_US_Florida (USA, Florida CMS T2)						
	uflorida-hpc					
	uflorida-ihepa					
	uflorida-pg					
T2_US_MIT (USA, MIT CMS T2)						
	mit_cms					
T2_US_Nebraska (USA, Nebraska CMS T2)						
	nebraska					
T2_US_Purdue (USA, Purdue CMS T2)						

Federation	Site	Reliability	Availability	Reliability History		
				Jan-08	Feb-08	Mar-08
	purdue-lear					
	purdue-rcac					
T2_US_UCSD (USA, UC San Diego CMS T2)						
	ucsdt2					
TR-Tier2-federation (Turkey, Turkish Tier-2 Federation)						
	TR-03-METU	51 %	51 %	99 %	92 %	95 %
	TR-10-ULAKBIM	80 %	80 %	89 %	82 %	85 %
TW-FTT-T2 (Taipei, Taiwan Analysis Facility Federation)						
	TW-FTT	87 %	87 %	96 %	73 %	86 %
UK-London-Tier2 (UK, London Tier 2)						
	UKI-LT2-Brunel	74 %	69 %	98 %	94 %	66 %
	UKI-LT2-IC-HEP	95 %	95 %	100 %	99 %	97 %
	UKI-LT2-IC-LeSC	97 %	97 %	100 %	100 %	99 %
	UKI-LT2-QMUL		0 %	51 %	68 %	
	UKI-LT2-RHUL	89 %	79 %	75 %	81 %	89 %
	UKI-LT2-UCL-CENTRAL		0 %	70 %	82 %	74 %
	UKI-LT2-UCL-HEP	86 %	86 %	97 %	79 %	85 %
UK-NorthGrid (UK, NorthGrid)						
	UKI-NORTHGRID-LANCS-HEP	94 %	94 %	81 %	85 %	76 %
	UKI-NORTHGRID-LIV-HEP	93 %	93 %	90 %	4 %	83 %
	UKI-NORTHGRID-MAN-HEP	92 %	92 %	87 %	99 %	99 %
	UKI-NORTHGRID-SHEF-HEP	91 %	91 %	98 %	90 %	98 %
UK-ScotGrid (UK, ScotGrid)						
	ScotGRID-Edinburgh	66 %	29 %	96 %	98 %	91 %
	UKI-SCOTGRID-DURHAM	87 %	87 %	97 %	95 %	93 %
	UKI-SCOTGRID-ECDF	88 %	88 %	69 %	75 %	86 %
	UKI-SCOTGRID-GLASGOW	95 %	95 %	92 %	93 %	87 %
UK-SouthGrid (UK, SouthGrid)						
	EFDA-JET	88 %	88 %	96 %	80 %	88 %
	UKI-SOUTHGRID-BHAM-HEP	92 %	91 %	75 %	92 %	91 %
	UKI-SOUTHGRID-BRIS-HEP	95 %	94 %	99 %	99 %	99 %
	UKI-SOUTHGRID-CAM-HEP	76 %	76 %	93 %	81 %	97 %
	UKI-SOUTHGRID-OX-HEP	76 %	76 %	90 %	99 %	99 %
	UKI-SOUTHGRID-RALPP	89 %	89 %	91 %	89 %	94 %
US-AGLT2 (USA, Great Lakes ATLAS T2)						
	AGLT2					
US-MWT2 (USA, Midwest ATLAS T2)						
	IU_OS					
	MWT2_IU					
	MWT2_UC					
	UC_ATLAS_MWT2					
US-NET2 (USA, Northeast ATLAS T2)						

Federation	Site	Reli- ability	Avail- ability	Reliability History		
				Jan-08	Feb-08	Mar-08
	BU_ATLAS_Tier2					
US-SWT2 (USA, Southwest ATLAS T2)	OU_OCHEP_SWT2					
US-WT2 (USA, SLAC ATLAS T2)	PROD_SLAC					