



# Tier-2 Availability and Reliability Report

Federation Summary - Sorted by Name

April 2009

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/htmldocs/MANUserManual/node22.html>

Availability = Uptime / (Total time - Time\_status\_was\_UNKNOWN)

Reliability = Uptime / (Total time - Scheduled Downtime - Time\_status\_was\_UNKNOWN)

Reliability and Availability for Federation - Weighted average of all sites in the Federation (based on CPU count)

Colour coding :      N/A      < 30%      < 60%      < 90%      >= 90%

Federation	Reli-ability	Avail-ability	Federation	Reli-ability	Avail-ability
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK	89 %	89 %	IT-LHCb-federation	94 %	93 %
AU-ATLAS	0 %	0 %	JP-Tokyo-ATLAS-T2	100 %	100 %
BE-TIER2	94 %	94 %	KR-KISTI-T2	100 %	100 %
CA-EAST-T2	0 %	0 %	KR-KNU-T2	98 %	98 %
CA-WEST-T2	91 %	91 %	NO-NORDGRID-T2	84 %	84 %
CH-CHIPP-CSCS	96 %	96 %	PK-CMS-T2	85 %	61 %
CN-IHEP	100 %	98 %	PL-TIER2-WLCG	90 %	90 %
CZ-Prague-T2	99 %	99 %	PT-LIP-LCG-Tier2	98 %	96 %
DE-DESY-ATLAS-T2	100 %	100 %	RO-LCG	98 %	98 %
DE-DESY-RWTH-CMS-T2	96 %	96 %	RU-RDIG	67 %	60 %
DE-FREIBURGWUPPERTAL	83 %	81 %	SE-SNIC-T2	94 %	80 %
DE-GSI	80 %	62 %	SI-SIGNET	92 %	92 %
DE-MCAT	94 %	92 %	T2_US_Caltech	98 %	98 %
EE-NICPB	97 %	97 %	T2_US_Florida	96 %	96 %
ES-ATLAS-T2	90 %	90 %	T2_US_MIT	100 %	98 %
ES-CMS-T2	99 %	97 %	T2_US_Nebraska	99 %	98 %
ES-LHCb-T2	94 %	85 %	T2_US_Purdue	100 %	100 %
FI-HIP-T2	80 %	70 %	T2_US_UCSD	100 %	94 %
FR-GRIF	100 %	100 %	T2_US_Wisconsin	100 %	98 %
FR-IN2P3-CC-T2	99 %	99 %	TR-Tier2-federation	94 %	94 %
FR-IN2P3-IPHC	84 %	84 %	TW-FTT-T2	0 %	0 %
FR-IN2P3-LAPP	98 %	96 %	UA-Tier2-Federation	N/A	N/A
FR-IN2P3-LPC	99 %	84 %	UK-London-Tier2	95 %	92 %
FR-IN2P3-SUBATECH	97 %	97 %	UK-NorthGrid	94 %	94 %
HU-HGCC-T2	96 %	96 %	UK-ScotGrid	99 %	95 %
IL-HEPTier-2	86 %	86 %	UK-SouthGrid	97 %	95 %
IN-DAE-KOLKATA-TIER2	65 %	65 %	US-AGLT2	96 %	96 %
IN-INDIACMS-TIFR	69 %	69 %	US-MWT2	96 %	94 %
IT-ALICE-federation	94 %	93 %	US-NET2	48 %	48 %
IT-ATLAS-federation	94 %	93 %	US-SWT2	96 %	96 %
IT-CMS-federation	94 %	93 %	US-WT2	92 %	92 %



# Tier-2 Availability and Reliability Report

Federation Summary - Sorted by Reliability

April 2009

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/htmldocs/MANUserManual/node22.html>

Availability = Uptime / (Total time - Time\_status\_was\_UNKNOWN)

Reliability = Uptime / (Total time - Scheduled Downtime - Time\_status\_was\_UNKNOWN)

Reliability and Availability for Federation - Weighted average of all sites in the Federation (based on CPU count)

Colour coding :      N/A      < 30%      < 60%      < 90%      >= 90%

Federation	Reliability	Availability	Federation	Reliability	Availability
T2_US_Purdue	100 %	100 %	TR-Tier2-federation	94 %	94 %
FR-GRIF	100 %	100 %	BE-TIER2	94 %	94 %
T2_US_UCSD	100 %	94 %	SE-SNIC-T2	94 %	80 %
T2_US_MIT	100 %	98 %	DE-MCAT	94 %	92 %
DE-DESY-ATLAS-T2	100 %	100 %	UK-NorthGrid	94 %	94 %
CN-IHEP	100 %	98 %	ES-LHCb-T2	94 %	85 %
T2_US_Wisconsin	100 %	98 %	IT-ALICE-federation	94 %	93 %
JP-Tokyo-ATLAS-T2	100 %	100 %	IT-ATLAS-federation	94 %	93 %
KR-KISTI-T2	100 %	100 %	IT-CMS-federation	94 %	93 %
FR-IN2P3-LPC	99 %	84 %	IT-LHCb-federation	94 %	93 %
ES-CMS-T2	99 %	97 %	US-WT2	92 %	92 %
T2_US_Nebraska	99 %	98 %	SI-SIGNET	92 %	92 %
UK-ScotGrid	99 %	95 %	CA-WEST-T2	91 %	91 %
CZ-Prague-T2	99 %	99 %	ES-ATLAS-T2	90 %	90 %
FR-IN2P3-CC-T2	99 %	99 %	PL-TIER2-WLCG	90 %	90 %
T2_US_Caltech	98 %	98 %	AT-HEPHY-VIENNA-UIBK	89 %	89 %
KR-KNU-T2	98 %	98 %	IL-HEPTier-2	86 %	86 %
PT-LIP-LCG-Tier2	98 %	96 %	PK-CMS-T2	85 %	61 %
FR-IN2P3-LAPP	98 %	96 %	FR-IN2P3-IPHC	84 %	84 %
RO-LCG	98 %	98 %	NO-NORDGRID-T2	84 %	84 %
FR-IN2P3-SUBATECH	97 %	97 %	DE-FREIBURG WUPPERTAL	83 %	81 %
EE-NICPB	97 %	97 %	DE-GSI	80 %	62 %
UK-SouthGrid	97 %	95 %	FI-HIP-T2	80 %	70 %
HU-HGCC-T2	96 %	96 %	IN-INDIACMS-TIFR	69 %	69 %
CH-CHIPP-CSCS	96 %	96 %	RU-RDIG	67 %	60 %
DE-DESY-RWTH-CMS-T2	96 %	96 %	IN-DAE-KOLKATA-TIER2	65 %	65 %
US-MWT2	96 %	94 %	US-NET2	48 %	48 %
US-AGLT2	96 %	96 %	AU-ATLAS	0 %	0 %
US-SWT2	96 %	96 %	CA-EAST-T2	0 %	0 %
T2_US_Florida	96 %	96 %	TW-FTT-T2	0 %	0 %
UK-London-Tier2	95 %	92 %	UA-Tier2-Federation	N/A	N/A



# Tier-2 Availability and Reliability Report

April 2009

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/htmldocs/MANUserManual/node22.html>

Availability = Uptime / (Total\_time - Time\_status\_was\_unknown)

Reliability = Uptime / (Total\_time - Scheduled\_downtime - Time\_status\_was\_unknown)

Reliability and Availability for Federation - Weighted average of all sites in the Federation (based on CPU count)

Colour coding :      N/A      < 30%      < 60%      < 90%      >= 90%

Federation	Site	CPU Count	Reliability	Availability	Reliability History		
					Jan-09	Feb-09	Mar-09
<b>AT-HEPHY-VIENNA-UIBK ( Austria, Austrian Tier-2 Federation )</b>							
	HEPHY-UIBK	39	100 %	98 %	100 %	99 %	97 %
	Hephy-Vienna	408	88 %	88 %	85 %	95 %	92 %
<b>AU-ATLAS ( Australia, University of Melbourne )</b>							
	Australia-ATLAS	14	0 %	0 %	87 %	93 %	87 %
	Australia-UNIMELB-LCG2	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>BE-TIER2 ( Belgium, Belgian Tier-2 Federation )</b>							
	BEgrid-ULB-VUB	342	90 %	90 %	36 %	87 %	95 %
	BelGrid-UCL	545	97 %	97 %	98 %	98 %	99 %
<b>CA-EAST-T2 ( Canada-East Federation )</b>							
	TORONTO-LCG2	240	0 %	0 %	97 %	67 %	34 %
<b>CA-WEST-T2 ( Canada-West Federation )</b>							
	ALBERTA-LCG2	44	86 %	86 %	94 %	98 %	83 %
	SFU-LCG2	64	85 %	85 %	89 %	85 %	77 %
	VICTORIA-LCG2	65	99 %	99 %	93 %	96 %	91 %
<b>CH-CHIPP-CSCS ( Switzerland, CHIPP )</b>							
	CSCS-LCG2	240	96 %	96 %	97 %	98 %	98 %
<b>CN-IHEP ( China, IHEP, Beijing )</b>							
	BEIJING-LCG2	400	100 %	98 %	98 %	96 %	97 %
<b>CZ-Prague-T2 ( Czech Rep., FZU AS, Prague )</b>							
	prague_cesnet_lcg2	80	93 %	93 %	99 %	98 %	94 %
	praguelcg2	592	100 %	100 %	99 %	98 %	97 %
<b>DE-DESY-ATLAS-T2 ( Germany ATLAS Federation, DESY )</b>							
	DESY-HH	746	100 %	100 %	97 %	95 %	97 %
	DESY-ZN	113	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
<b>DE-DESY-RWTH-CMS-T2 ( Germany, CMS Federation )</b>							
	DESY-HH	746	100 %	100 %	97 %	95 %	97 %
	DESY-ZN	113	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
	RWTH-Aachen	506	91 %	90 %	86 %	96 %	87 %
<b>DE-FREIBURG WUPPERTAL ( Germany, ATLAS Federation FR/W )</b>							

Federation	Site	CPU Count	Reliability	Availability	Reliability History		
					Jan-09	Feb-09	Mar-09
	UNI-FREIBURG	848	83 %	83 %	87 %	98 %	87 %
	wuppertalprod	116	81 %	64 %	95 %	91 %	79 %
<b>DE-GSI ( Germany, GSI, Darmstadt )</b>							
	GSI-LCG2	3	80 %	62 %	0 %	N/A	79 %
<b>DE-MCAT ( Germany, ATLAS Federation, Munich )</b>							
	LRZ-LMU	300	99 %	99 %	96 %	80 %	89 %
	MPPMU	800	92 %	89 %	97 %	92 %	90 %
<b>EE-NICPB ( Estonia, NICPB, Tallinn )</b>							
	T2_Estonia	50	97 %	97 %	95 %	97 %	84 %
<b>ES-ATLAS-T2 ( Spain, ATLAS Federation )</b>							
	IFIC-LCG2	186	87 %	87 %	93 %	92 %	99 %
	UAM-LCG2	134	94 %	94 %	100 %	93 %	99 %
	ifae	0	99 %	70 %	91 %	97 %	99 %
<b>ES-CMS-T2 ( Spain, CMS Federation )</b>							
	CIEMAT-LCG2	530	99 %	99 %	100 %	98 %	99 %
	IFCA-LCG2	840	100 %	96 %	77 %	88 %	91 %
<b>ES-LHCb-T2 ( Spain, LHCb Federation )</b>							
	UB-LCG2	35	94 %	85 %	62 %	84 %	96 %
	USC-LCG2	0	98 %	98 %	99 %	99 %	99 %
<b>FI-HIP-T2 ( Finland, NDGF/HIP Tier2 )</b>							
	CSC	64	80 %	70 %	96 %	97 %	87 %
<b>FR-GRIF ( France, GRIF, Paris )</b>							
	GRIF	3,338	100 %	100 %	99 %	100 %	95 %
<b>FR-IN2P3-CC-T2 ( France, CC-IN2P3 AF )</b>							
	IN2P3-CC-T2	1,074	99 %	99 %	96 %	97 %	97 %
<b>FR-IN2P3-IPHC ( France, CC-IN2P3 IPHC )</b>							
	IN2P3-IRES	664	84 %	84 %	95 %	96 %	93 %
<b>FR-IN2P3-LAPP ( France, LAPP, Annecy )</b>							
	IN2P3-LAPP	512	98 %	96 %	94 %	100 %	99 %
<b>FR-IN2P3-LPC ( France, LPC, Clermont-Ferrand )</b>							
	IN2P3-LPC	448	99 %	84 %	94 %	93 %	99 %
<b>FR-IN2P3-SUBATECH ( France, SUBATECH, Nantes )</b>							
	IN2P3-SUBATECH	275	97 %	97 %	99 %	96 %	99 %
<b>HU-HGCC-T2 ( Hungary, HGCC Federation )</b>							
	BUDAPEST	323	99 %	99 %	96 %	92 %	97 %
	ELTE	40	79 %	78 %	99 %	100 %	99 %
<b>IL-HEPTier-2 ( Israel, HEP-IL Tier-2 Federation )</b>							
	TAU-LCG2	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	WEIZMANN-LCG2	16	86 %	86 %	45 %	23 %	75 %

Federation Site	CPU Count	Reliability	Availability	Reliability History		
				Jan-09	Feb-09	Mar-09
<b>IN-DAE-KOLKATA-TIER2 ( India, VECC/SINP, Kolkata )</b>						
IN-DAE-VECC-01	26	65 %	65 %	98 %	85 %	93 %
<b>IN-INDIACMS-TIFR ( India, TIFR, Mumbai )</b>						
INDIACMS-TIFR	1	69 %	69 %	79 %	66 %	85 %
<b>IT-ALICE-federation ( Italy, INFN ALICE Federation )</b>						
INFN-BARI	0	74 %	71 %	92 %	95 %	82 %
INFN-CATANIA	0	94 %	94 %	27 %	93 %	43 %
INFN-FRASCATI	0	100 %	100 %	99 %	68 %	97 %
INFN-LNL-2	468	100 %	100 %	100 %	99 %	98 %
INFN-MILANO	0	84 %	84 %	99 %	99 %	94 %
INFN-NAPOLI-ATLAS	0	96 %	91 %	81 %	97 %	77 %
INFN-PISA	0	99 %	99 %	99 %	99 %	93 %
INFN-ROMA1	0	91 %	91 %	95 %	94 %	94 %
INFN-ROMA1-CMS	124	71 %	69 %	78 %	47 %	66 %
INFN-TORINO	0	95 %	95 %	94 %	95 %	96 %
<b>IT-ATLAS-federation ( Italy, INFN ATLAS Federation )</b>						
INFN-BARI	0	74 %	71 %	92 %	95 %	82 %
INFN-CATANIA	0	94 %	94 %	27 %	93 %	43 %
INFN-FRASCATI	0	100 %	100 %	99 %	68 %	97 %
INFN-LNL-2	468	100 %	100 %	100 %	99 %	98 %
INFN-MILANO	0	84 %	84 %	99 %	99 %	94 %
INFN-NAPOLI-ATLAS	0	96 %	91 %	81 %	97 %	77 %
INFN-PISA	0	99 %	99 %	99 %	99 %	93 %
INFN-ROMA1	0	91 %	91 %	95 %	94 %	94 %
INFN-ROMA1-CMS	124	71 %	69 %	78 %	47 %	66 %
INFN-TORINO	0	95 %	95 %	94 %	95 %	96 %
<b>IT-CMS-federation ( Italy, INFN CMS Federation )</b>						
INFN-BARI	0	74 %	71 %	92 %	95 %	82 %
INFN-CATANIA	0	94 %	94 %	27 %	93 %	43 %
INFN-FRASCATI	0	100 %	100 %	99 %	68 %	97 %
INFN-LNL-2	468	100 %	100 %	100 %	99 %	98 %
INFN-MILANO	0	84 %	84 %	99 %	99 %	94 %
INFN-NAPOLI-ATLAS	0	96 %	91 %	81 %	97 %	77 %
INFN-PISA	0	99 %	99 %	99 %	99 %	93 %
INFN-ROMA1	0	91 %	91 %	95 %	94 %	94 %
INFN-ROMA1-CMS	124	71 %	69 %	78 %	47 %	66 %
INFN-TORINO	0	95 %	95 %	94 %	95 %	96 %
<b>IT-LHCb-federation ( Italy, INFN LHCb Federation )</b>						
INFN-BARI	0	74 %	71 %	92 %	95 %	82 %
INFN-CATANIA	0	94 %	94 %	27 %	93 %	43 %
INFN-FRASCATI	0	100 %	100 %	99 %	68 %	97 %
INFN-LNL-2	468	100 %	100 %	100 %	99 %	98 %

Federation	Site	CPU Count	Reliability	Availability	Reliability History		
					Jan-09	Feb-09	Mar-09
	INFN-MILANO	0	84 %	84 %	99 %	99 %	94 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	0	96 %	91 %	81 %	97 %	77 %
	INFN-PISA	0	99 %	99 %	99 %	99 %	93 %
	INFN-ROMA1	0	91 %	91 %	95 %	94 %	94 %
	INFN-ROMA1-CMS	124	71 %	69 %	78 %	47 %	66 %
	INFN-TORINO	0	95 %	95 %	94 %	95 %	96 %
<b>JP-Tokyo-ATLAS-T2 ( Japan, ICEPP, Tokyo )</b>							
	TOKYO-LCG2	480	100 %	100 %	100 %	99 %	99 %
<b>KR-KISTI-T2 ( Republic of Korea, KISTI, Daejeon )</b>							
	KR-KISTI-GCRT-01	240	100 %	100 %	25 %	98 %	95 %
<b>KR-KNU-T2 ( Republic of Korea, CHEP of KNU, Daegu )</b>							
	LCG_KNU	230	98 %	98 %	89 %	92 %	76 %
<b>NO-NORDGRID-T2 ( Norway, UNINETT SIGMA Tier-2 )</b>							
	NO-NORGRID-T2	106	84 %	84 %	95 %	97 %	85 %
<b>PK-CMS-T2 ( Pakistan, Pakistan Tier-2 Federation )</b>							
	NCP-LCG2	1	85 %	61 %	94 %	88 %	90 %
	PAKGRID-LCG2	0	2 %	0 %	59 %	70 %	46 %
<b>PL-TIER2-WLCG ( Poland, Polish Tier-2 Federation )</b>							
	CYFRONET-LCG2	2,384	84 %	84 %	99 %	98 %	95 %
	PSNC	2,188	94 %	94 %	99 %	96 %	94 %
	WARSAW-EGEE	404	99 %	99 %	99 %	96 %	100 %
<b>PT-LIP-LCG-Tier2 ( Portugal, LIP Tier-2 Federation )</b>							
	LIP-Coimbra	160	93 %	86 %	88 %	92 %	98 %
	LIP-Lisbon	492	100 %	99 %	99 %	100 %	96 %
<b>RO-LCG ( Romania, Romanian Tier-2 Federation )</b>							
	NIHAM	4	98 %	98 %	96 %	100 %	95 %
	RO-02-NIPNE	0	97 %	97 %	85 %	93 %	97 %
	RO-07-NIPNE	0	97 %	97 %	94 %	94 %	73 %
	RO-11-NIPNE	0	96 %	96 %	86 %	89 %	95 %
<b>RU-RDIG ( Russian Fed., Russian Data-Intensive GRID )</b>							
	ITEP	103	99 %	99 %	93 %	68 %	98 %
	JINR-LCG2	214	95 %	87 %	100 %	99 %	98 %
	RRC-KI	780	30 %	30 %	95 %	91 %	83 %
	RU-Phys-SPbSU	24	87 %	87 %	96 %	99 %	98 %
	RU-Protvino-IHEP	284	95 %	95 %	85 %	93 %	95 %
	RU-SPbSU	14	96 %	96 %	99 %	96 %	95 %
	Ru-Troitsk-INR-LCG2	168	93 %	93 %	91 %	92 %	98 %
	ru-Moscow-FIAN-LCG2	26	67 %	67 %	98 %	93 %	88 %
	ru-Moscow-MEPHI-LCG2	54	51 %	51 %	66 %	65 %	80 %
	ru-Moscow-SINP-LCG2	244	98 %	49 %	99 %	99 %	98 %
	ru-PNPI	0	21 %	21 %	96 %	89 %	82 %

Federation	Site	CPU Count	Reliability	Availability	Reliability History			
					Jan-09	Feb-09	Mar-09	
<b>SE-SNIC-T2 ( Sweden, SNIC Tier-2 )</b>								
	SE-SNIC-T2	1,488	94 %	80 %	44 %	68 %	86 %	
<b>SI-SiNET ( Slovenia, SiNET )</b>								
	SiNET	239	92 %	92 %	99 %	97 %	98 %	
<b>T2_US_Caltech ( USA, Caltech CMS T2 )</b>								
	cit_cms_t2	N/A	98 %	98 %	97 %	94 %	100 %	
<b>T2_US_Florida ( USA, Florida CMS T2 )</b>								
	ufloida-hpc	N/A	92 %	92 %	96 %	89 %	100 %	
	ufloida-ihepa	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	ufloida-pg	N/A	99 %	99 %	100 %	94 %	94 %	
<b>T2_US_MIT ( USA, MIT CMS T2 )</b>								
	mit_cms	N/A	100 %	98 %	77 %	97 %	98 %	
<b>T2_US_Nebraska ( USA, Nebraska CMS T2 )</b>								
	nebraska	N/A	99 %	98 %	99 %	100 %	95 %	
<b>T2_US_Purdue ( USA, Purdue CMS T2 )</b>								
	purdue-lear	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	purdue-rcac	N/A	100 %	100 %	97 %	98 %	96 %	
	purdue-steele	N/A	100 %	100 %	99 %	97 %	100 %	
<b>T2_US_UCSD ( USA, UC San Diego CMS T2 )</b>								
	ucsd2	N/A	100 %	94 %	88 %	92 %	100 %	
<b>T2_US_Wisconsin ( USA, U. Wisconsin CMS T2 )</b>								
	GLOW	N/A	100 %	98 %	96 %	100 %	99 %	
<b>TR-Tier2-federation ( Turkey, Turkish Tier-2 Federation )</b>								
	TR-03-METU	156	92 %	92 %	47 %	74 %	94 %	
	TR-10-ULAKBIM	360	95 %	95 %	69 %	92 %	77 %	
<b>TW-FTT-T2 ( Taipei, Taiwan Analysis Facility Federation )</b>								
	TW-FTT	0	87 %	81 %	98 %	96 %	0 %	
<b>UK-London-Tier2 ( UK, London Tier 2 )</b>								
	UKI-LT2-Brunel	433	98 %	98 %	100 %	100 %	100 %	
	UKI-LT2-IC-HEP	960	96 %	89 %	80 %	75 %	90 %	
	UKI-LT2-IC-LeSC	600	93 %	87 %	92 %	89 %	91 %	
	UKI-LT2-QMUL	1,480	94 %	94 %	92 %	98 %	99 %	
	UKI-LT2-RHUL	400	97 %	97 %	100 %	100 %	100 %	
	UKI-LT2-UCL-CENTRAL	128	77 %	77 %	55 %	70 %	96 %	
	UKI-LT2-UCL-HEP	96	99 %	99 %	87 %	98 %	96 %	
<b>UK-NorthGrid ( UK, NorthGrid )</b>								
	UKI-NORTHGRID-LANCS-HEP	656	100 %	100 %	98 %	94 %	95 %	
	UKI-NORTHGRID-LIV-HEP	0	100 %	100 %	99 %	97 %	98 %	
	UKI-NORTHGRID-MAN-HEP	1,780	91 %	91 %	98 %	84 %	98 %	
	UKI-NORTHGRID-SHEF-HEP	200	98 %	98 %	96 %	98 %	99 %	

Federation	Site	CPU Count	Reliability	Availability	Reliability History		
					Jan-09	Feb-09	Mar-09
<b>UK-ScotGrid ( UK, ScotGrid )</b>							
	UKI-SCOTGRID-DURHAM	0	98 %	98 %	97 %	98 %	98 %
	UKI-SCOTGRID-ECDF	920	98 %	85 %	96 %	96 %	96 %
	UKI-SCOTGRID-GLASGOW	1,912	100 %	100 %	99 %	97 %	99 %
<b>UK-SouthGrid ( UK, SouthGrid )</b>							
	EFDA-JET	254	94 %	94 %	97 %	91 %	99 %
	UKI-SOUTHGRID-BHAM-HEP	308	100 %	99 %	97 %	100 %	99 %
	UKI-SOUTHGRID-BRIS-HEP	112	100 %	100 %	99 %	98 %	97 %
	UKI-SOUTHGRID-CAM-HEP	152	94 %	93 %	96 %	82 %	99 %
	UKI-SOUTHGRID-OX-HEP	1,152	97 %	97 %	89 %	95 %	84 %
	UKI-SOUTHGRID-RALPP	421	96 %	89 %	94 %	99 %	97 %
<b>US-AGLT2 ( USA, Great Lakes ATLAS T2 )</b>							
	AGLT2	N/A	96 %	96 %	90 %	95 %	93 %
<b>US-MWT2 ( USA, Midwest ATLAS T2 )</b>							
	MWT2_IU	N/A	95 %	95 %	97 %	97 %	98 %
	MWT2_UC	N/A	98 %	94 %	98 %	82 %	97 %
<b>US-NET2 ( USA, Northeast ATLAS T2 )</b>							
	BU_ATLAS_Tier2	N/A	48 %	48 %	96 %	99 %	99 %
<b>US-SWT2 ( USA, Southwest ATLAS T2 )</b>							
	OU_OCHEP_SWT2	N/A	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
	SWT2_CPB	N/A	96 %	96 %	72 %	100 %	96 %
	UTA_SWT2	N/A	92 %	91 %	N/A	98 %	97 %
<b>US-WT2 ( USA, SLAC ATLAS T2 )</b>							
	WT2	N/A	92 %	92 %	97 %	99 %	97 %