Phenomenology of the Soft Wall Searching for KK mode signals at the LHC Based on J. de Blas, A. Delgado, B.O. and A. de la Puente. arXiv: 1205.xxxx

Bryan Ostdiek

University of Notre Dame

Phenomenology 2012 Symposium May 7, 2012

B. Ostdiek (University of Notre Dame)

Phenomenology of the Soft Wall

Pheno 2012 1 / 10

三日 のへの

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

General metric for warped 5D model.

$$ds^2 = \mathrm{e}^{-2\mathcal{A}(y)}\eta_{\mu
u}dx^\mu dx^
u - dy^2$$

RS models: A(y) = ky

- Two branes: $y_{UV} = 0$ and $y = y_{IR}$. All SM fields on IR brane.
- Hierarchy problem solved if $A(y_{IR}) \sim 35$

◆□▶ ◆母▶ ◆ヨ▶ ◆ヨ▶ ヨヨ ろく?

General metric for warped 5D model.

$$ds^2 = \mathrm{e}^{-2\mathcal{A}(y)}\eta_{\mu
u}dx^\mu dx^
u - dy^2$$

RS models: A(y) = ky

- Two branes: $y_{UV} = 0$ and $y = y_{IR}$. All SM fields on IR brane.
- Hierarchy problem solved if $A(y_{IR}) \sim 35$
- Large contributions to the *T* parameter when gauge bosons allowed to propagate in the bulk.
- Weaken the contributions to *T* when fermions also in the bulk, however, still large.
- EWPD provide bounds on KK masses too large for reach of LHC.

◆□▶ ◆母▶ ◆ヨ▶ ◆ヨ▶ ヨヨ ろく?

General metric for warped 5D model.

$$ds^2 = \mathrm{e}^{-2\mathcal{A}(y)}\eta_{\mu
u}dx^\mu dx^
u - dy^2$$

RS models: A(y) = ky

- Two branes: $y_{UV} = 0$ and $y = y_{IR}$. All SM fields on IR brane.
- Hierarchy problem solved if $A(y_{IR}) \sim 35$
- Large contributions to the *T* parameter when gauge bosons allowed to propagate in the bulk.
- Weaken the contributions to *T* when fermions also in the bulk, however, still large.
- EWPD provide bounds on KK masses too large for reach of LHC.
- Gauging custodial symmetry protects the *T* parameter from large tree level contributions.
- Bounds on KK masses around a few TeV.

B. Ostdiek (University of Notre Dame)

Phenomenology of the Soft Wall

The Model

General metric for warped 5D model.

$$ds^2 = \mathrm{e}^{-2A(y)}\eta_{\mu\nu}dx^{\mu}dx^{\nu} - dy^2$$

• Soft wall models:
$$A(y) = ky - rac{1}{
u^2} \log \left(1 - rac{y}{y_s}
ight)$$

General metric for warped 5D model.

$$ds^2 = e^{-2A(y)} \eta_{\mu\nu} dx^{\mu} dx^{\nu} - dy^2$$

• Soft wall models:
$$A(y) = ky - \frac{1}{\nu^2} \log \left(1 - \frac{y}{y_s}\right)$$

- Place branes at y = 0 and $y = y_1$ where $y_1 < y_s$
- Hierarchy problem solved if $A(y_1) \sim 35$
- Higgs placed in the bulk.

General metric for warped 5D model.

$$ds^2 = \mathrm{e}^{-2\mathcal{A}(y)}\eta_{\mu
u}dx^\mu dx^
u - dy^2$$

• Soft wall models:
$$A(y) = ky - \frac{1}{\nu^2} \log \left(1 - \frac{y}{y_s}\right)$$

- Place branes at y = 0 and $y = y_1$ where $y_1 < y_s$
- Hierarchy problem solved if $A(y_1) \sim 35$
- Higgs placed in the bulk.
- Use of soft wall metric suppresses the coupling of EW KK modes to the Higgs which softens EWPO bounds without resorting to gauged custodial symmetry.

The soft wall metric pushes the KK gauge bosons towards the IR brane.



The Model

Literature gives a set of benchmark parameters which are within EWPO.

Bench Mark	k	<i>y</i> ₁	y _s	ν	$M_{gauge}^{KK}(\text{TeV})$
1	$5.13 \cdot 10^{17}$	$4.90 \cdot 10^{-17}$	$5.17 \cdot 10^{-17}$	0.55	2.4
2	$1.12 \cdot 10^{18}$	$2.48 \cdot 10^{-17}$	$2.62 \cdot 10^{-17}$	0.64	4.0
3	$1.79 \cdot 10^{18}$	$1.65 \cdot 10^{-17}$	$1.65 \cdot 10^{-17}$	0.73	5.2

J. A. Cabrer, G. von Gersdorff and M. Quiros, JHEP **1105**, 083 (2011) [arXiv:1103.1388 [hep-ph]].

ELE SOC

(4 間) トイヨト イヨト

Literature gives a set of benchmark parameters which are within EWPO.

Bench Mark	k	<i>y</i> ₁	y _s	ν	$M_{gauge}^{KK}(\text{TeV})$
1	$5.13 \cdot 10^{17}$	$4.90 \cdot 10^{-17}$	$5.17 \cdot 10^{-17}$	0.55	2.4
2	$1.12 \cdot 10^{18}$	$2.48 \cdot 10^{-17}$	$2.62 \cdot 10^{-17}$	0.64	4.0
3	$1.79 \cdot 10^{18}$	$1.65 \cdot 10^{-17}$	$1.65 \cdot 10^{-17}$	0.73	5.2

J. A. Cabrer, G. von Gersdorff and M. Quiros, JHEP **1105**, 083 (2011) [arXiv:1103.1388 [hep-ph]].

• Production cross section too small to search for signals other than in benchmark 1.

Production cr	oss sectio	n at 14 Te	eV. $M^{KK} =$	2.4 TeV
$\sqrt{s} = 14$ TeV	A _{KK}	Z _{KK}	W_{KK}	G _{KK}
$\sigma(pp o X)$	2.98 fb	3.66 fb	10.05 fb	133.15 fb

.

ELE NOR

Production: leptonic final states

Cross Section times branching ratio:

Di-lepton $\sqrt{s} = 14$ TeV

TeV.	A_{KK}, Z_{KK}	ε ⁻ ε ⁺	
Х	$\sigma(pp > X)$	$BR(X > \ell^+ \ell^-)$	Total
Akk	2.98 fb	0.002	5.96 ab
Zkk	3.66 fb	$2.66 \cdot 10^{-4}$	0.97 ab
Both	6.64 fb	-	6.94 ab

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

三日 のへの

Production: leptonic final states

Cross Section times branching ratio:

Di-lepton $\sqrt{s} = 14$ TeV.

A_{KK}, Z_{KK}	
$\sigma(pp > X)$	BR(X >

Х	$\sigma(pp > X)$	$BR(X > \ell^+ \ell^-)$	Total
Akk	2.98 fb	0.002	5.96 ab
Zkk	3.66 fb	$2.66 \cdot 10^{-4}$	0.97 ab
Both	6.64 fb	-	6.94 ab

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >



Di-boson fully leptonic $\sqrt{s} = 14$ TeV.

Х	$\sigma(pp > X)$	$BR(X > W^+W^-)$	$BR(W > \ell \nu_{\ell})$	Total
Akk	2.98 fb	0.136	0.2132	18.4 ab
Zkk	3.66 fb	0.0236	0.2132	3.93 ab
Both	6.64 fb	-	-	22.33 ab

ELE DQC

Production: leptonic final states

Cross Section times branching ratio:

Di-lepton $\sqrt{s} = 14$ TeV.

A_{KK}, Z_{KK}	$\bigwedge^{\ell^-}_{\ell^+}$
$\sigma(pp > X)$	BR(X >

Х	$\sigma(pp > X)$	$BR(X > \ell^+ \ell^-)$	Total
Akk	2.98 fb	0.002	5.96 ab
Zkk	3.66 fb	$2.66 \cdot 10^{-4}$	0.97 ab
Both	6.64 fb	-	6.94 ab



Di-boson fully leptonic $\sqrt{s} = 14$ TeV.

Х	$\sigma(pp > X)$	$BR(X > W^+W^-)$	$BR(W > \ell \nu_{\ell})$	Total
Akk	2.98 fb	0.136	0.2132	18.4 ab
Zkk	3.66 fb	0.0236	0.2132	3.93 ab
Both	6.64 fb	-	-	22.33 ab

Di-boson semi leptonic $\sqrt{s} = 14$ TeV.

Х	$\sigma(pp \rightarrow X)$	$BR(X \rightarrow W^+W^-)$	$BR(W \rightarrow \ell \nu_{\ell})$	$BR(W \rightarrow jj)$	$\times 2$	Total
Akk	2.98 fb	0.136	0.2132	.676	$\times 2$	117 ab
Zkk	3.66 fb	0.0236	0.2132	.676	$\times 2$	24.9 ab
Both	6.64 fb	-	-	-	-	142 ab
			• • • •	▲ □ ▼ ▲ □ ▼	< = >	313 990

Small signals in lepton channels dominated by small branching ratios.

$m_{A_{KK}} = 2.442 \text{ TeV}$				$m_{Z_{KK}} = 2.465 \text{ Tr}$	eV
Decay	Width (GeV)	BR	Decay	Width (GeV)	BR
tt	27.767	0.695	bb	56.387	0.570
bb	6.245	0.156	tt	37.696	0.381
W^+W^-	5.453	0.136	W^+W^-	2.338	0.024
<u>qq</u>	0.387	0.010	ZH	1.797	0.018
$\ell^+\ell^-$	0.111	0.003	$q\overline{q}$	0.626	0.006
-	-	-	$\nu \overline{\nu}$	0.074	0.001
-	-	-	$\ell^+\ell^-$	0.036	$3.63 \cdot 10^{-4}$
Total	39.963		Total	98.954	

三日 のへの

Image: A math a math

Small signals in lepton channels dominated by small branching ratios.

$m_{A_{KK}} = 2.442 \text{ TeV}$			$m_{Z_{KK}} = 2.465 \text{ TeV}$		
Decay	Width (GeV)	BR	Decay	Width (GeV)	BR
tt	27.767	0.695	bb	56.387	0.570
bb	6.245	0.156	tt	37.696	0.381
W^+W^-	5.453	0.136	W^+W^-	2.338	0.024
q <u>q</u>	0.387	0.010	ZH	1.797	0.018
$\ell^+\ell^-$	0.111	0.003	$q\overline{q}$	0.626	0.006
-	-	-	$\nu \overline{\nu}$	0.074	0.001
-	-	-	$\ell^+\ell^-$	0.036	$3.63 \cdot 10^{-4}$
Total	39.963		Total	98.954	

Small signals in lepton channels dominated by small branching ratios.

$m_{A_{KK}} = 2.442 \text{ TeV}$			1	$m_{Z_{KK}} = 2.465 \text{ Te}$	eV
Decay	Width (GeV)	BR	Decay	Width (GeV)	BR
tt	27.767	0.695	bb	56.387	0.570
bb	6.245	0.156	tt	37.696	0.381
W^+W^-	5.453	0.136	W^+W^-	2.338	0.024
q <u>q</u>	0.387	0.010	ZH	1.797	0.018
$\ell^+\ell^-$	0.111	0.003	$q\overline{q}$	0.626	0.006
-	-	-	$\nu \overline{\nu}$	0.074	0.001
-	-	-	$\ell^+\ell^-$	0.036	$3.63 \cdot 10^{-4}$
Total	39.963		Total	98.954	

$m_{G_{KK}} = 2.442 \text{ TeV}$				$m_{W_{KK}^+} = 2.460$	TeV
Decay	Width (GeV)	BR	Decay	Width (GeV)	BR
tt	113.790	0.520	tb	120.060	0.907
bb	102.370	0.468	W^+Z	5.764	0.044
и и	0.645	0.003	W^+H	5.669	0.043
dd	0.645	0.003	<u>q</u>	0.700	0.006
s s	0.644	0.003	$\ell^+ \nu_\ell$	0.038	$2.87 \cdot 10^{-4}$
cc	0.622	0.003	-	-	-
Total	218.716		Total	132.346	

Small signals in lepton channels dominated by small branching ratios.

$m_{A_{KK}} = 2.442 \text{ TeV}$				$m_{Z_{KK}} = 2.465 \text{ Te}$	eV
Decay	Width (GeV)	BR	Decay	Width (GeV)	BR
tt	27.767	0.695	bb	56.387	0.570
bb	6.245	0.156	tt	37.696	0.381
W^+W^-	5.453	0.136	W^+W^-	2.338	0.024
q <u>q</u>	0.387	0.010	ZH	1.797	0.018
$\ell^+\ell^-$	0.111	0.003	$q\overline{q}$	0.626	0.006
-	-	-	$\nu \overline{\nu}$	0.074	0.001
-	-	-	$\ell^+\ell^-$	0.036	$3.63 \cdot 10^{-4}$
Total	39.963		Total	98.954	

$m_{G_{KK}} = 2.442 \text{ TeV}$				$m_{W_{KK}^+} = 2.460$	TeV
Decay	Width (GeV)	BR	Decay	Width (GeV)	BR
tt	113.790	0.520	tb	120.060	0.907
bb	102.370	0.468	W^+Z	5.764	0.044
uu	0.645	0.003	W^+H	5.669	0.043
dd	0.645	0.003	qq	0.700	0.006
55	0.644	0.003	$\ell^+ \nu_{\ell}$	0.038	$2.87 \cdot 10^{-4}$
cc	0.622	0.003	-	-	-
Total	218.716		Total	132.346	

Small signals in lepton channels dominated by small branching ratios.

$m_{A_{KK}} = 2.442 \text{ TeV}$			1	$m_{Z_{KK}} = 2.465 \text{ Te}$	eV
Decay	Width (GeV)	BR	Decay	Width (GeV)	BR
tt	27.767	0.695	bb	56.387	0.570
bb	6.245	0.156	tt	37.696	0.381
W^+W^-	5.453	0.136	W^+W^-	2.338	0.024
q <u>q</u>	0.387	0.010	ZH	1.797	0.018
$\ell^+\ell^-$	0.111	0.003	$q\overline{q}$	0.626	0.006
-	-	-	$\nu \overline{\nu}$	0.074	0.001
-	-	-	$\ell^+\ell^-$	0.036	$3.63 \cdot 10^{-4}$
Total	39.963		Total	98.954	

$m_{G_{KK}} = 2.442 \text{ TeV}$				$m_{W_{KK}^+} = 2.460$	TeV
Decay	Width (GeV)	BR	Decay	Width (GeV)	BR
tt	113.790	0.520	t b	120.060	0.907
bb	102.370	0.468	W^+Z	5.764	0.044
uu	0.645	0.003	W^+H	5.669	0.043
dd	0.645	0.003	9 <u>9</u>	0.700	0.006
55	0.644	0.003	$\ell^+ \nu_{\ell}$	0.038	$2.87 \cdot 10^{-4}$
cc	0.622	0.003	-	-	-
Total	218.716		Total	132.346	

Production W_{KK}

 $W^+_{KK}
ightarrow t\overline{b}, t
ightarrow b\ell^+
u_\ell$

\sqrt{s}	$\sigma(pp \rightarrow W_{KK})$	$BR(W_{KK} \rightarrow tb)$	$BR(t \rightarrow Wb)$	$BR(W \rightarrow \ell \nu_{\ell})$	Total
14	10.1 fb	0.907	1	0.216	1.97 fb

Production W_{KK}

 $W^+_{KK}
ightarrow t\overline{b}, t
ightarrow b\ell^+
u_\ell$

\sqrt{s}	$\sigma(pp \rightarrow W_{KK})$	$BR(W_{KK} \rightarrow tb)$	$BR(t \rightarrow Wb)$	$BR(W o \ell \nu_\ell)$	Total
14	10.1 fb	0.907	1	0.216	1.97 fb
Cuts	$p_{T,b} \ge 200 \text{ GeV}$	$\textit{MET} \geq 150~{ m GeV}$	$p_{T,lepton} \ge 150 \text{ GeV}$	$ y_b \le 3.0$	

▲ロト ▲撮 ▶ ▲ 臣 ▶ ▲ 臣 ▶ 三目目 の Q @

Production W_{KK}

 $W^+_{KK}
ightarrow t\overline{b}, t
ightarrow b\ell^+
u_\ell$

	\sqrt{s}	$\sigma(pp \rightarrow W_{KK})$	$BR(W_{KK} \rightarrow tb)$	$BR(t \rightarrow Wb)$	$BR(W \rightarrow \ell \nu_{\ell})$	Total
	14	10.1 fb	0.907	1	0.216	1.97 fb
	Cuts	$p_{T,b} \ge 200 \text{ GeV}$	$\textit{MET} \geq 150~{ m GeV}$	$P_{T,lepton} \ge 150 \text{ GeV}$	$ y_b \leq 3.0$	
	0.001	Invariant Ma	ass of b l vl			
	0.001		— bbyW			
			- KK Signal			
S	10-4	1	-	-		
2 Gel						
(bp/	10-5			-		
Minv						
dor/d		- ANN	Well Printers and	1		
	10-0		and the second states of the s			
		1		**		
	10-7		1000 1000 1000 140	_ <u>'</u>		
		200 400 600 M (800 1000 1200 140 Dava	J		
		Driny (JCV)			

B. Ostdiek (University of Notre Dame)

Pheno 2012 8 / 10

Production |

W_{KK}

 $W^+_{\kappa\kappa}
ightarrow t\overline{b}, t
ightarrow b\ell^+
u_\ell$



Background cross section = 0.175 fb.

14 TeV		Basic		2000 <	≤ M _{inv} ≤	≤ 3000
50 fb ⁻¹	Events	S/B	S/\sqrt{B}	Events	S/B	S/\sqrt{B}
W _{KK}	16	2	5.65	12	12	12
SM	8			0		

Pheno 2012 8 / 10

• • = • • =

Production

G_{KK}

$t\overline{t}$ production

	$\sqrt{s} = 8 \text{ TeV}$									
Х	$\sigma(pp \rightarrow X)(fb)$	$BR(X \rightarrow t\overline{t})$	Total (fb)							
A _{KK}	0.227	0.695	0.158							
Z _{KK}	0.244	0.381	0.093							
G _{KK}	9.32	0.520	4.85							
All	9.79	-	5.10							
	$\sqrt{s} =$	14 TeV								
Х	$\sigma(pp \rightarrow X)(fb)$	$BR(X \rightarrow t\overline{t})$	Total (fb)							
A _{KK}	2.98	0.695	2.07							
Z _{KK}	3.66	0.381	1.39							
G _{KK}	133	0.520	69.1							
ΔΠ	139.6	_	72.6							

Production

G_{KK}

$t\overline{t}$ production

$\sqrt{s} = 8 \text{ TeV}$						
Х	$\sigma(pp \rightarrow X)(fb)$	$BR(X \rightarrow t\bar{t})$	Total (fb)			
A _{KK}	0.227	0.695	0.158			
Z _{KK}	0.244	0.381	0.093			
G _{KK}	9.32	0.520	4.85			
All	9.79	-	5.10			
	$\sqrt{s} =$	14 TeV				
Х	$\sigma(pp \to X)(fb)$	$BR(X \rightarrow t\overline{t})$	Total (fb)			
A _{KK}	2.98	0.695	2.07			
Z _{KK}	3.66	0.381	1.39			
G _{KK}	133	0.520	69.1			
All	139.6	-	72.6			

Cut: $p_{T,t} \ge 800 \text{ GeV}$

B. Ostdiek (University of Notre Dame)

<□> 4目 4目 4目 4目 4目 900

G_{KK}

$t\overline{t}$ production

$\sqrt{s} = 8 \text{ TeV}$						
Х	$\sigma(pp \rightarrow X)(fb)$	$BR(X \rightarrow t\bar{t})$	Total (fb)			
A _{KK}	0.227	0.695	0.158			
Z _{KK}	0.244	0.381	0.093			
G_{KK}	9.32	0.520	4.85			
All	9.79	-	5.10			
	$\sqrt{s} =$	14 TeV				
Х	$\sigma(pp \rightarrow X)(fb)$	$BR(X \rightarrow t\overline{t})$	Total (fb)			
A _{KK}	2.98	0.695	2.07			
Z _{KK}	3.66	0.381	1.39			
G _{KK}	133	0.520	69.1			
All	139.6	-	72.6			



Cut: $p_{T,t} \ge 800 \text{ GeV}$

- S_8 : 4.61 fb B_8 : 8.06 fb.
- S₁₄: 58.6 fb B₁₄: 120.5 fb.

8 TeV		Basic		2200 ≤	M _{inv,tt}	≤ 2600
10 fb ⁻¹	Events	S/B	S/\sqrt{B}	Events	S/B	S/\sqrt{B}
G _{KK} SM	46 80	0.575	5.14	29 9	3.22	9.67
14 TeV		Basic		$2200 \leq$	M _{inv,tt}	≤ 2600
10 fb ⁻¹	Events	S/B	S/\sqrt{B}	Events	S/B	S/\sqrt{B}
G _{KK} SM	586 1205	0.49	5.34	449 232	1.94	29.48

B. Ostdiek (University of Notre Dame)

Phenomenology of the Soft Wall

▲ 王 ▶ 王 = ∽ ۹ ⊂ Pheno 2012 9 / 10

G_{KK}

$t\overline{t}$ production

$\sqrt{s} = 8 \text{ TeV}$							
Х	$\sigma(pp \rightarrow X)(fb)$	$BR(X \rightarrow t\bar{t})$	Total (fb)				
A _{KK}	0.227	0.695	0.158				
Z _{KK}	0.244	0.381	0.093				
G_{KK}	9.32	0.520	4.85				
All	9.79	-	5.10				
	$\sqrt{s} = 14$ TeV						
Х	$\sigma(pp \to X)(fb)$	$BR(X \rightarrow t\overline{t})$	Total (fb)				
A _{KK}	2.98	0.695	2.07				
Z _{KK}	3.66	0.381	1.39				
G _{KK}	133	0.520	69.1				
All	139.6	-	72.6				



Cut: $p_{T,t} \ge 800 \text{ GeV}$

- S_8 : 4.61 fb B_8 : 8.06 fb.
- S₁₄: 58.6 fb B₁₄: 120.5 fb.

Q ToV	1	Pacie		2200 <	14	< 2600
olev		Dasic		2200 \	winv,tt	≤ 2000
10 fb^{-1}	Events	S/B	S/\sqrt{B}	Events	S/B	S/\sqrt{B}
GKK	46	0.575	5.14	29	3.22	9.67
SM	80			9		
14 TeV		Basic		$2200 \leq$	M _{inv,tt}	≤ 2600
14 TeV 10 fb ⁻¹	Events	Basic S/B	S/\sqrt{B}	$2200 \le$ Events	M _{inv,tt} S/B	≤ 2600 S/ \sqrt{B}
14 TeV 10 fb ⁻¹ G _{KK}	Events 586	Basic S/B 0.49	S/√B 5.34	2200 ≤ Events 449	M _{inv,tt} S/B 1.94	$\frac{\leq 2600}{S/\sqrt{B}}$ 29.48

B. Ostdiek (University of Notre Dame)

▲ 王 ▶ 王 = ∽ ۹ ⊂ Pheno 2012 9 / 10

Conclusion

- KK gauge bosons couple strongest to third family quarks.
- Cross section for leptonic final states too small for detection

- Gluon KK mode detectable with 10 fb⁻¹ integrated luminosity at $\sqrt{s} = 8$ TeV.
- W KK mode detectable with 50 fb⁻¹ integrated luminosity at $\sqrt{s} = 14$ TeV.
- Have signal of both charged and neutral new gauge bosons with the same mass.
- Peaks should be spread due to large decay widths.
- $t\overline{t}$ production takes less luminosity, should see it first.

ELE SQC

Conclusion

- KK gauge bosons couple strongest to third family quarks.
- Cross section for leptonic final states too small for detection

- Gluon KK mode detectable with 10 fb⁻¹ integrated luminosity at $\sqrt{s} = 8$ TeV.
- W KK mode detectable with 50 fb⁻¹ integrated luminosity at $\sqrt{s} = 14$ TeV.

A (10) A (10)

- Have signal of both charged and neutral new gauge bosons with the same mass.
- Peaks should be spread due to large decay widths.
- $t\overline{t}$ production takes less luminosity, should see it first.
- Possible to discover KK modes by the end of the year!

EL SQA

Backup Slides

Fermion localization

Equation of motion

$$\partial_y f_L^n(y) - M_{\psi}(y) f_L^n(y) = e^{A(y)} m_n f_R^n(y)$$

$$\partial_y f_R^n(y) + M_{\psi}(y) f_R^n(y) = e^{A(y)} m_n f_L^n(y)$$

0 mode profile

$$f_{L,R}^{(0)} = \frac{e^{\pm c_{\psi} A(y)}}{\left[\int_{0}^{y_{1}} e^{A(y') \left(1 \pm 2c_{\psi}\right)} dy'\right]^{1/2}}$$

With $M_{\psi}(y) = c_{\psi}A'(y)$

Pheno 2012 12 / 10

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Fermion localization

Fermion c-values used.

$$\begin{array}{c} c_{(u,d)_L} = 0.71 \quad c_{(c,s)_L} = 0.63 \quad c_{(t,b)_L} = 0.31 \\ c_{u_R} = 0.74 \quad c_{c_R} = 0.57 \quad c_{t_R} = 0.42 \\ c_{d_R} = 0.68 \quad c_{s_R} = 0.67 \quad c_{b_R} = 0.66 \\ \hline c_{(\ell,\nu_\ell)_L} = c_{\ell_R} = 0.52 \end{array}$$

J. A. Cabrer, G. von Gersdorff and M. Quiros, JHEP **1201**, 033 (2012) [arXiv:1110.3324 [hep-ph]].



B. Ostdiek (University of Notre Dame)

Phenomenology of the Soft Wall

Pheno 2012 13 / 10