



# ILC – Recent progress & Path to Technical Design Report

Brian Foster (Hamburg/DESY/Oxford & GDE)

Plenary ECFA CERN 25/11/11

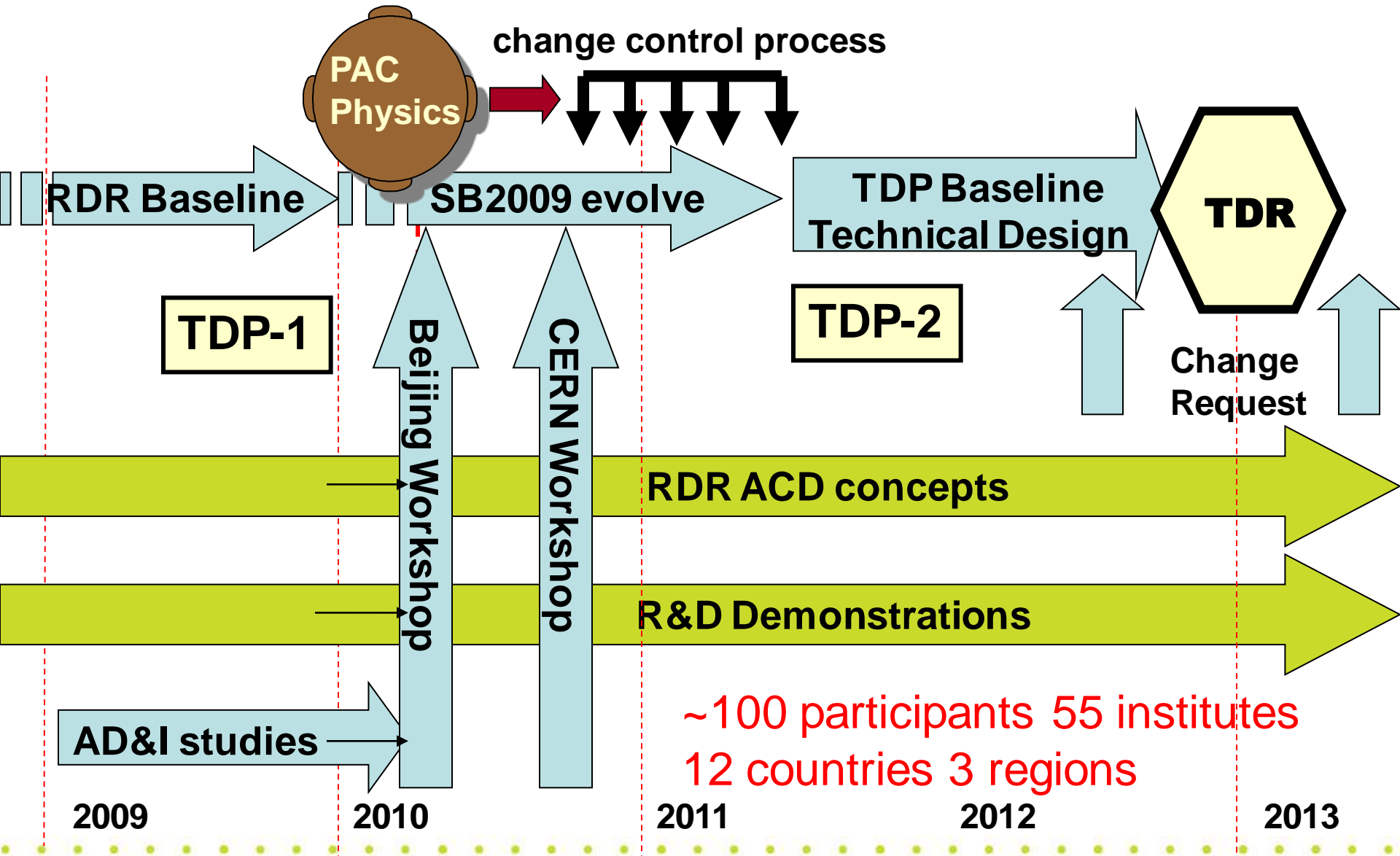
A horizontal dotted line of small yellow-green dots runs across the bottom of the slide.



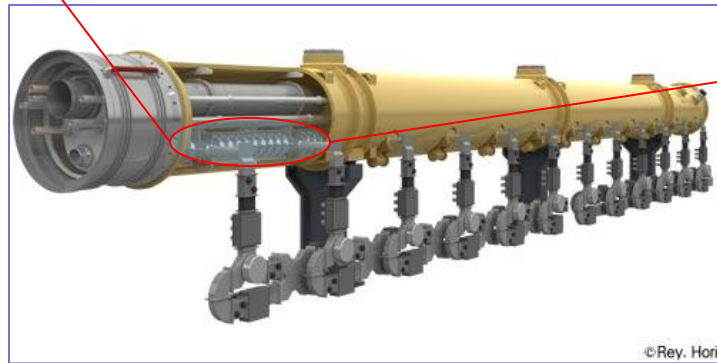
# Overview

- Current status of R&D
- The path to the TDR
- Developments on ILC site
- Summary & Outlook

# GDE ILC Timeline



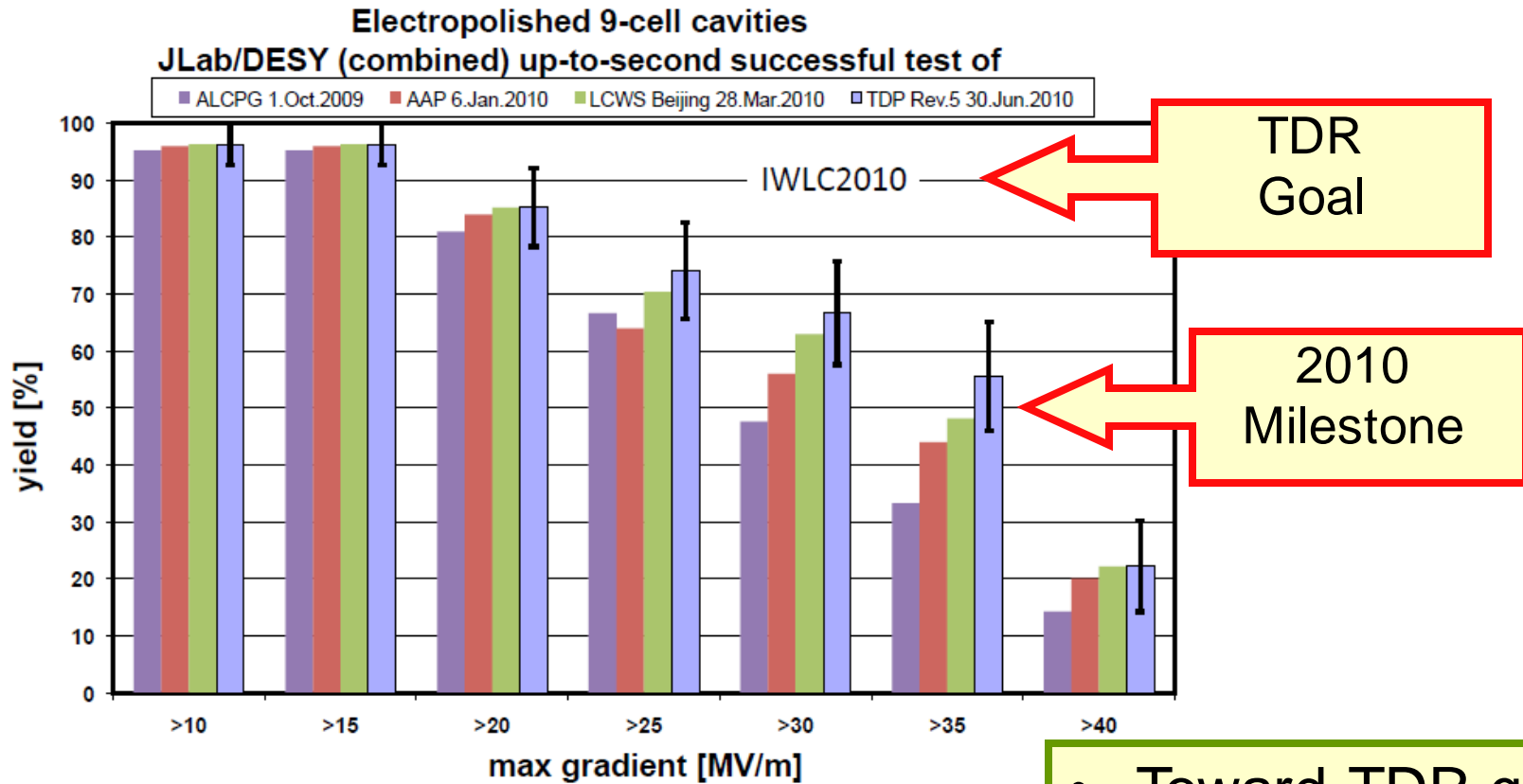
# ILC's Workhorse - SCRF



©Rey. Hori



Parameter	Value
C.M. Energy	500 GeV
Peak luminosity	$2 \times 10^{34} \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$
Beam Rep. rate	5 Hz
Pulse time duration	1 ms
Average beam current	9 mA (in pulse)
<b>Av. field gradient</b>	<b>31.5 MV/m</b>
<b># 9-cell cavity</b>	<b>14,560</b>
<b># cryomodule</b>	<b>1,680</b>
<b># RF units</b>	<b>560</b>

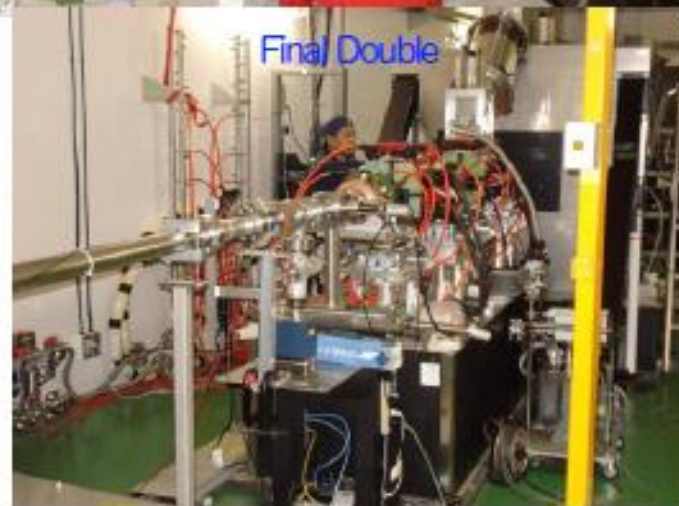


- Toward TDR goal
- Field emission; mechanical polishing
- Other progress

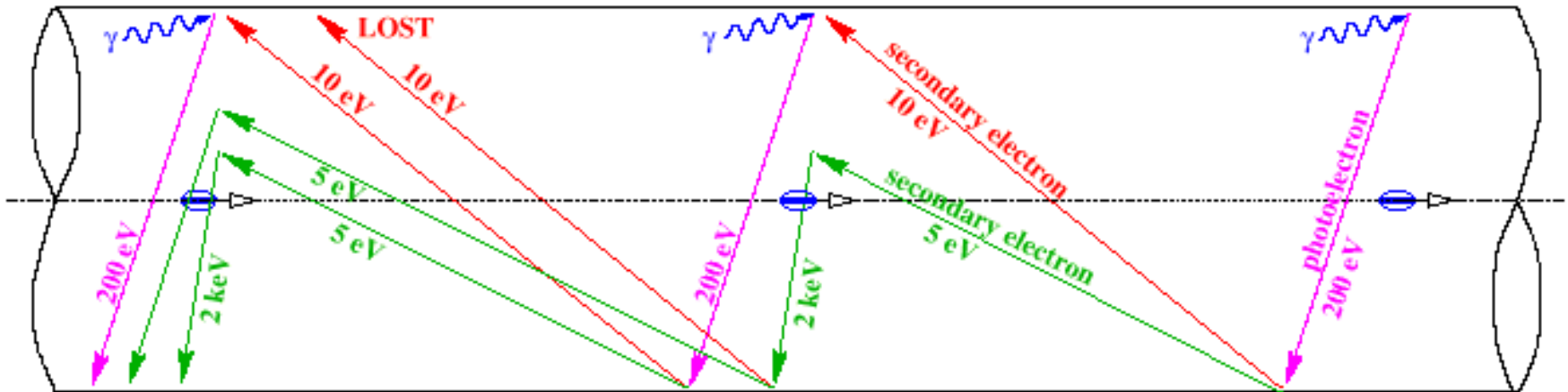




2010年 10月 19日 火曜日



- Mitigating Electron Cloud



- Simulations – electrodes; coating and/or grooving vacuum pipe
- Demonstration at CESR critical tests



# Test facilities – CESR-TA

Field Region	Baseline Mitigation Recommendation		Alternatives for Further Investigation
Drift*	TiN Coating	Solenoid Windings	NEG Coating
Dipole	Grooves with TiN Coating	Antechambers for power loads and photoelectron control	R&D into the use of clearing electrodes.
Quadrupole*	TiN Coating		R&D into the use of clearing electrodes or grooves with TiN coating
Wiggler	Clearing Electrodes	Antechambers for power loads and photoelectron control	Grooves with TiN Coating

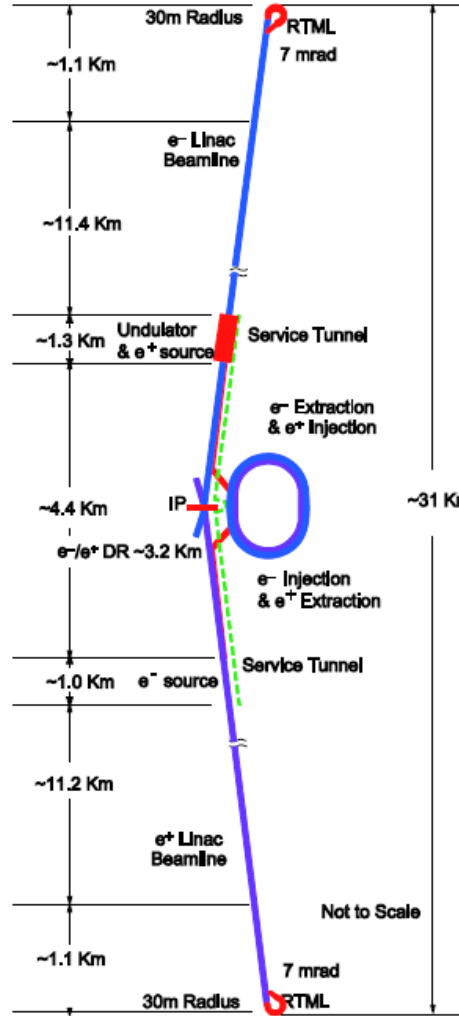
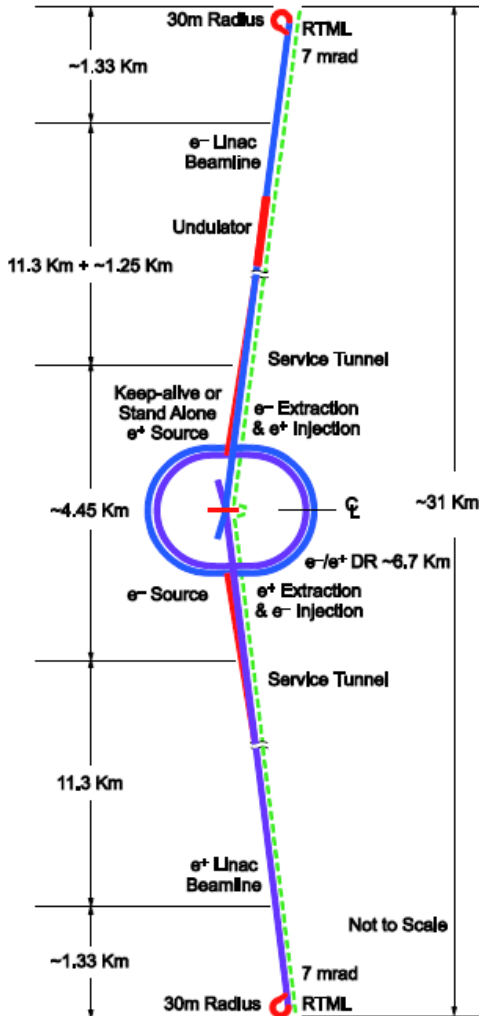




# From RDR -> TDR

RDR

SB2009



- Single Tunnel for main linac
- Move positron source to end of linac
- Reduce number of bunches factor of two (lower power)
- Reduce size of damping rings (3.2km)
- Integrate central region



# Cost impact on RDR

- RDR estimate = starting point 6,618  $\Delta$
- Caverns, DR & cool Value Eng. -86 -1.3%
- 1 stage B.C. (not yet considered) -33 -0.5%
- Alternative RF (1 tunnel for ML,  $\frac{1}{2}$  bunches)
  - Klystron Cluster/DRFS -400/-419 -6.2%
  - DR (6.4 => 3.2 km,  $\frac{1}{2}$  bunches) -191 -2.9%
  - Central Injector Complex -104 -1.6%
  - Sub-total of SB2009 changes estimated -10.7%
- Did not consider range of cavity gradients nor details of alternating e<sup>+</sup> production at 150 GeV



# Project Implementation Planning

- Contents
- Executive Summary
- Governance
- Funding Models
- Project Management
- Host Responsibilities
- Siting Issues
- In-Kind Contribution Models
- Industrialization and Mass Production of the SCRF Linac Components
- Project Schedule
- Future Technical Activities

Full draft exists -  
discussed by PAC

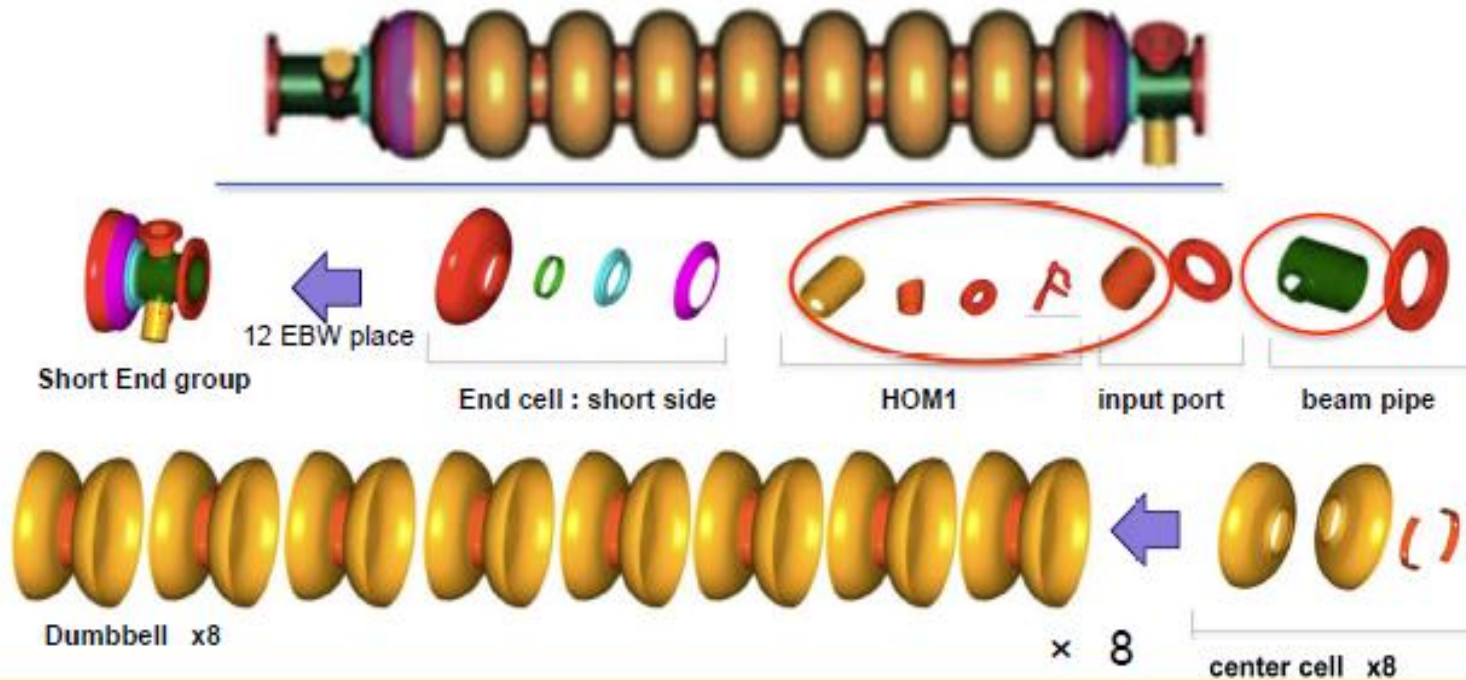


# Costing methodology

- **6.6 Billion ILC Units** (2007 US \$) + **24 Million hours** of Institutional Labor (which includes laboratories and universities, but not vendors or contractors)
- TDR will quote estimate in 2012 US \$, need consider:
- Difference in Exchange Rates
  - In 2006-07:      1 \$ = 117 ¥                      1 € = \$ 1.20
  - 1/1/2011:        1 \$ = 81.5 ¥                      1 € = \$ 1.334
  - now 5/10/2011: 1\$ = **80.6 ¥**                      1 € = \$ **1.43**
- 4 yr – escalation from 1/1/2007 => 1/1/2011 [Index Links](#)
  - US construction, technical goods                      -2.1%, 8.6%
  - Germany construct., indust. products                      10.5%, 5.7%
  - Japan construction, industrial products                      3.4%, 1.1%<sub>5</sub>

In an in-kind model, exchange rates are highly distorting => move to Purchasing Power Parity Estimation.

# Cavity Fabrication



## 56 parts:

- Nb = 46, Nb-Ti = 10, by using press, de-burring, machining

## 75 Electron Beam Welding (EBW) :

Intensive industrial studies in all 3 regions kicking off to investigate cost savings through mass production.



# To 1 TeV

- Upgrade option for study:
  - Power < 300MW AC
  - New linac grad = 45 MV/m
  - $Q_0 = 2 \cdot 10^{10}$
- Strawman TeV parameters
- Post-TDR program:
  - Improve cavity gradient
  - Cost effective production
- Flexibility: Initial ILC energy: higher or lower energy, as informed by LHC results

		500GeV Reference		Straw-man TeV	
		noTF	TF	300MW 5%BS	300MW 10%BS
Ecm	GeV	500	500	1000	1000
gamma		4.89E+05	4.89E+05	9.78E+05	9.78E+05
N	e10	2.0	2.0	2.0	2.0
frep	Hz	5.0	5.0	4.0	4.0
Nb		1312	1312	2280	2280
PB	MW	10.5	10.5	29.2	29.2
sigz	mm	0.3	0.3	0.25	0.15
enx	m	1.0E-05	1.0E-05	1.0E-05	1.0E-05
eny	m	3.5E-08	3.5E-08	3.0E-08	3.0E-08
betax	mm	11.00	11.00	30.00	18.00
betay	mm	0.48	0.20	0.25	0.15
sigx	nm	474.2	474.2	553.7	428.9
sigy	nm	5.9	3.8	2.8	2.1
theta_x	ur	43.1	43.1	18.5	23.8
theta_y	ur	12.2	18.9	11.1	14.3
Dx		0.3	0.3	0.1	0.1
Dy		24.6	38.2	18.7	18.7
Upsilon		0.1	0.1	0.1	0.3
Ngamma		1.7	1.7	1.4	1.7
deltaB		4%	4%	5%	11%
HDx		1.1	1.1	1.0	1.0
HDy		6.1	2.8	3.5	3.5
HDy		2.0	1.5	1.5	1.5
Dp/p e+	%	0.087	0.087	0.033	0.048
Dp/p e-	%	0.22	0.22	0.20	0.20
P e+	%	22	22	30	30
P e-	%	80	80	80	80
L				1.55E+34	2.58E+34
Lgeo		7.51E+33	1.16E+34	1.89E+34	3.16E+34
<b>L (formula)</b>		<b>1.47E+34</b>	<b>1.75E+34</b>	<b>2.89E+34</b>	<b>4.82E+34</b>
Simulation (noTF)					
Ngamma				1.443	1.753
deltaB(%)		4.30		5.284	9.823
L		1.49E+34		2.825E+34	4.76E+34
L(1%)		62.5		62.1	50.2
Simulation (TF)					
Ngamma				1.444	1.759
deltaB(%)			4.33	5.258	9.826
L			2.05E+34	3.375E+34	5.639E+34
L(1%)			60.8	60.7	48.5
L(TR)/L(no)				1.19	1.18



# From RDR -> TDR

2007

2011

2013\*

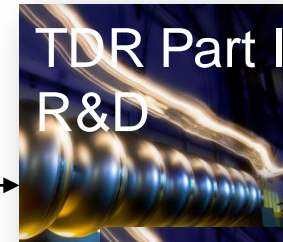


Reference Design Report

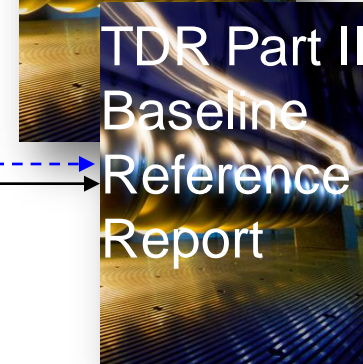


ILC Technical Progress Report ("interim report")

AD&I



TDR Part I: R&D ~250 pages



TDR Part II: Baseline Reference Report ~300 pages

Technical Design Report

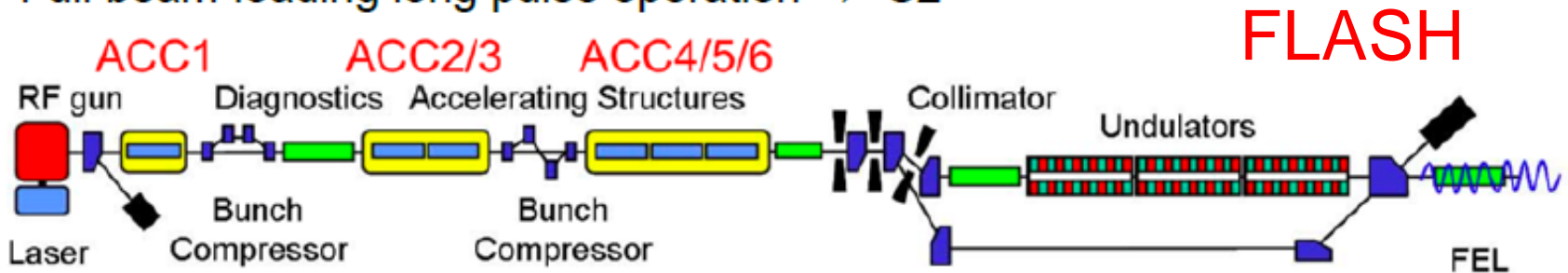
\* end of 2012 – formal publication early 2013



# System Tests

Systems tests in all 3 regions well beyond 2012:

Full beam-loading long pulse operation → "S2"



**FLASH**

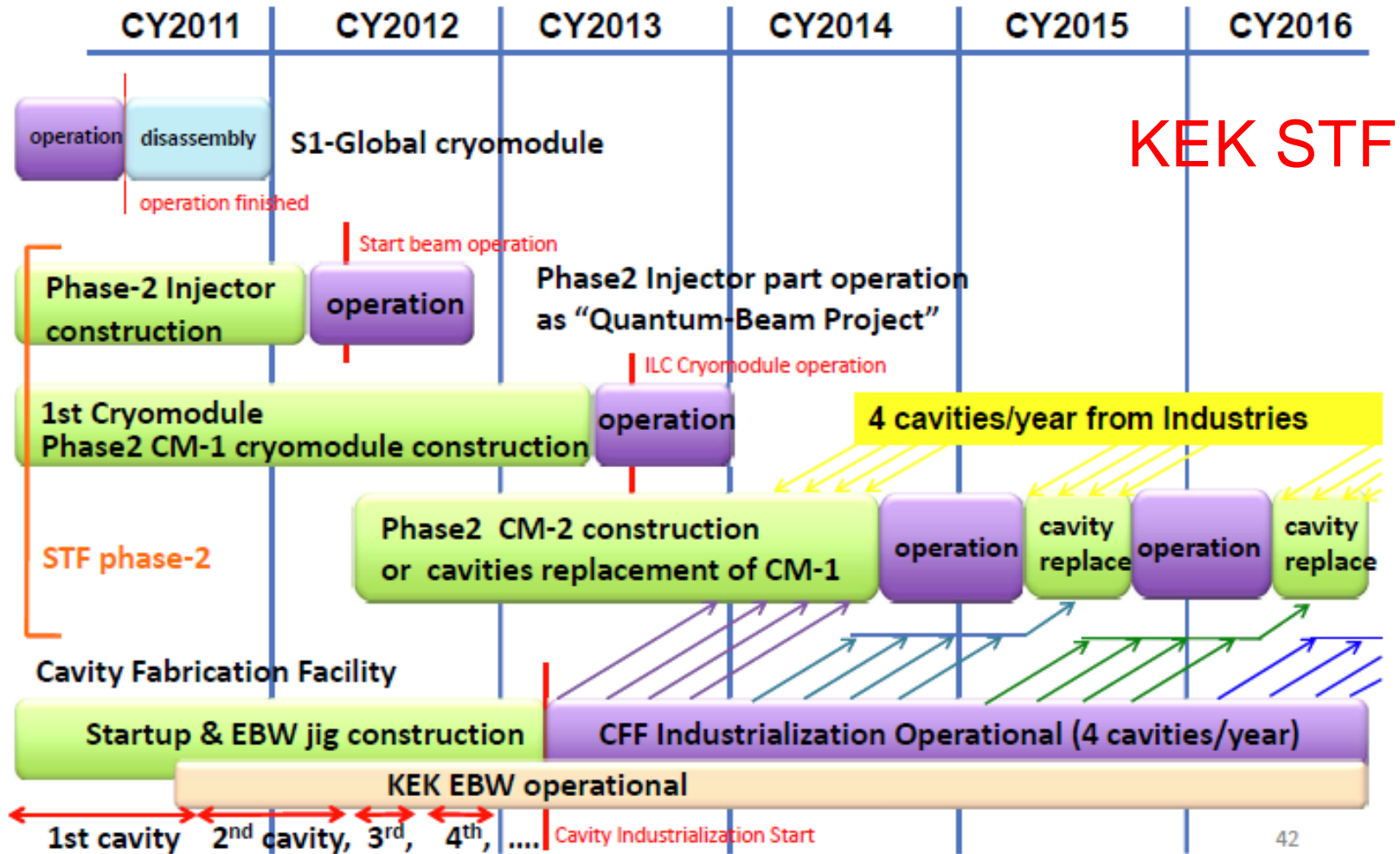
U.S. Fiscal Year	9	FY10	FY11	FY12	FY13	FY14
<b>1.3 GHz</b>						
CM1 (Type III+)		Install CM	CM1 Test	Rework?	?	
CM2 (Type III+)	& CM Parts	Process & VTS/Dress/HTS		CM fab swap	swap?	
CM3 (Type IV)	Order Cav & CM Parts			CM fab	install	ILC S2 test
CM4 (Type 2/5/8 ILC or PX)					CM fab	
CM5 (Type 2/5/8 ILC or PX)						CM fab test in CMTF
CM6 (Type 2/5/8 ILC or PX)						CM fab tes CM
NML Extension Building	Design	Construction				
NML Beam				Move injector/install beam components	Beam Available to RF Unit test e	
CMTF Building		Design	Construction			

**Fermilab NML**

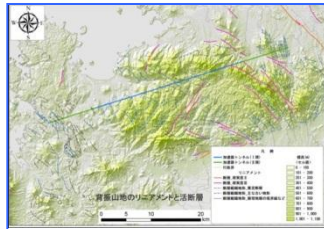


# System Tests

Systems tests in all 3 regions well beyond 2012:



## - Japanese Mountainous Sites -



**SEFURI**

**Site-B**



**KYUSHU district**

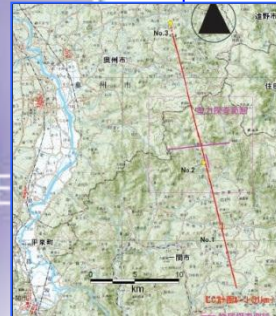


**Site-A KITAKAMI**



**TOHOKU dist**

**Tokyo**



- GDE-CFS group visited two sites, Oct., 2011.
- South site delegation visited CERN/DESY this week.
- GDE EC visits in Jan. 2012.





# CFS Study: Progress in Japan

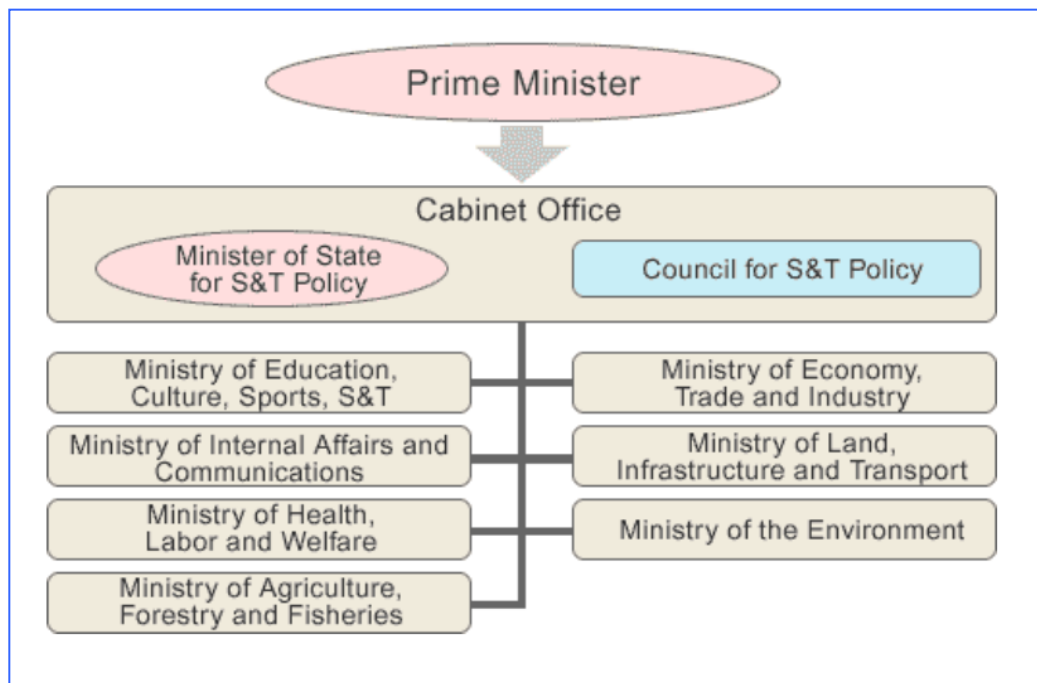
JFY	Progress
2009	<b>AAA</b> volunteered to study 'ILC tunnel design' for SB2009,
2010	<b>Local communities (LCs)</b> organized geological survey by themselves. <b>KEK</b> studied 8 cases of the tunnel design, and reached a 'Bread-shape (Kamaboko) shape tunnel' to be an economical candidate, specifically, in Japanese mountainous regions.
2011	<b>AAA</b> re-volunteered to evaluate the tunnel design and environmental conditions, to assist KEK. <b>LCs</b> reported the geological survey to KEK. <b>KEK</b> going to progress the engineering work of tunneling, electrical, and mechanical issues, based on the information given by AAA and LCs, <b>Japanese Civil Engineer Association</b> is active to professionally assess the geological surveys and civil engineering. <b>S&amp;T Policy Council of the Cabinet</b> received a brief report from MEXT on Sept. 1, on science objectives of the ILC project and global status. <b>A Supplemental Budget</b> being discussed at the Diet to encourage/boost recovery of national and regional activities. It may include some support for further site-dependent geological studies at the candidate sites in cooperation of KEK with the local communities (universities, and local Gov.)





# Council for Science and Technology Policy

- ILC science objectives and global status was reported to the Japanese Government Council from MEXT, Sept. 1




[文-2]

平成23年9月1日  
文部科学省 研究振興局  
基礎研究課 量子放射線研究推進室  
内閣府 政策統括官  
(科学技术政策・IPV相当) 付  
総 括

**国際リニアコライダー計画について**

**1. 国際リニアコライダー (International Linear Collider: ILC) 計画とは**

(1) 概要  
直線の線形加速器(全長:約30km)で、電子と陽電子の衝突実験を実施する計画。これにより、質量の起源とされる「ヒッグス粒子」の性質の解明や「超対称性粒子」など未知の粒子が発見され、宇宙創成の謎の解明につながるかと期待されている。



(2) 意義  
現在、欧州合同原子核研究機関(CERN)は、円形加速器(周長約27km)の大型ハドロン衝突型加速器(LHC)を用いて「ヒッグス粒子」の発見等を目指す実験を行っているが、そこで「ヒッグス粒子」が発見されても、その性質を解明しなければ、標準理論が正しいことについての物理的な証明ができないため、ILCによる実験が必要。





# Introduction and Status Report discussed Sept. 1, 2011

文-2

平成23年9月1日  
文部科学省 研究振興局  
基礎研究課 量子放射線研究推進室  
内閣府 政策統括官  
(科学技術政策・IP/IT担当) 付  
録 括

## 国際リニアコライダー計画について

### 1. 国際リニアコライダー (International Linear Collider : ILC) 計画とは

#### (1) 概要

直線の線形加速器(全長約30km)で、電子と陽電子の衝突実験を実施する計画。これにより、質量の起源とされる「ヒッグス粒子」の性質の解明や「超対称性粒子」など未知の粒子が発見され、宇宙創成の謎の解明につながると期待されている。



#### (2) 意義

現在、欧州合同原子核研究機関(CERN)は、円形加速器(周長約27km)の大型ハドロン衝突型加速器(LHC)を用いて「ヒッグス粒子」の発見等を目指す実験を行っているが、そこで「ヒッグス粒子」が発見されても、その性質を解明しなければ、標準理論が正しいことについての物理的な証明ができないため、ILCによる実験が必要。

#### (3) 概念設計書

- 2007年8月、研究者グループより概念設計書と建設コストが発表された。
- 建設コスト約66億ドル(当時のレートで約7,700億円。運営費・土地取得等の経費は別)、建設期間7年、実験期間20~30年、年間運転経費1.5~2.7億ドル(約180~320億円)、必要電力約23万kW。

#### (4) 位置づけ

- 内外で広く利用されている小型汎用加速器や国内でも数台しかない先端大型加速器を凌ぐ世界最先端の超大型加速器であり、現在考えられている加速器の中で、ビッグバン(宇宙の始まり)にもっとも近い状態(1兆分の1秒後)を再現できるもの。
- その成果は人類共通の財産となることが期待されるが、巨額の経費と長期間を要する計画であるため、1ヵ国だけでは実施できない計画であり、国際協力によって進めていくことが必要。

<大臣・総合科学技術会議有識者議員会合資料 図10>

What is ILC & objectives

文-2

### 2. 国際リニアコライダー計画をめぐる動向

#### (1) 研究者レベルでの国際的な設計活動の状況

- 2007年に概念設計書が発表されて以来、各国の研究者レベルで技術的な詳細設計活動を実施中。2012年末の技術設計レポート完成を目指している(日本を含め、各国ともに政府レベルでの検討は行われていない状況)。
- ILCの心臓部といえる超伝導加速空洞(右図)の歩留まり向上技術が課題。



#### (2) 日本

- 高エネルギー加速器研究機構(KEK)の研究者等が自主的な取組により、高品質なビームの発生技術等の要素技術の研究開発を実施。
- 平成22年10月に取りまとめられた「学術研究の大型プロジェクトの推進について(審議のまとめ)」(科学技術・学術審議会 学術分科会 研究環境基盤部会 学術研究の大型プロジェクトに関する作業部会)において、以下の課題が示された。
  - ・ まだ計画は十分に詰まっておらず、継続して研究者コミュニティや諸外国の関係者との慎重な協議が必要。
  - ・ LHCの成果等を踏まえつつ、Bファクトリー高度化の終了後の計画として位置づけるべき。
  - ・ 長期に及ぶ高額の計画であり、社会的理解が得られるか不明。
  - ・ 緊急性が明確でなく、関連コミュニティ及び社会や国民のさらなる理解が得られるよう努力が望まれる。

#### (3) 欧州

- CERNは、2012年末までのLHC実験の成果や、ILC関連の要素技術開発の状況を見極めた上で次の計画を検討するとの立場。
- LHC実験の後継としては、ILC以外にもLHCの高度化やCLIC計画もあり、次にどの計画を推進するかは未定。

#### (4) 米国

- ILC計画については、CERNのLHC計画の実験結果を見極めて必要性を評価するとのスタンス。
- ただし、ILC計画も含め、将来の加速器施設に必要な要素技術の研究開発は着実に実施。

<大臣・総合科学技術会議有識者議員会合資料 図10>

Technical status in JP, EU, and US

文-2

(参考)

国際リニアコライダーをめぐる様々な動き

### 1. 誘致を目指す動き

- 岩手県
  - 東日本大震災復興構想会議において、岩手県連増知事より、「TOHOKU国際科学技術研究特区」による東北の復興が提案されている。同特区において、国際リニアコライダーを誘致し、国際素粒子・エネルギー研究所を国家プロジェクトとして創設するとしている。
  - 岩手県は東北加速器基礎科学研究会による要望活動も積極的に実施。
- 福岡県・佐賀県
  - 先端基礎科学次世代加速器研究会を中心に誘致活動を実施。

### 2. 国会、党、産業界等の動き

- 衆・内閣委員会(7月29日、(民主) 階猛議員)、参・外交防衛委員会(8月9日、(公明) 山本晋嗣議員)等で積極的な取組を求める議論がなされた。
- 民主党科学技術イノベーション推進調査会(会長:川端達夫議員)の「科学技術イノベーション政策の基本的な推進方針」中間とりまとめ(平成23年7月5日)に「TOHOKU国際科学技術研究特区構想(国際リニアコライダー等)の実現に向け一層努力する」との提言。
- 自由民主党科学技術創設立国調査会、宇宙・海洋開発特別委員会合同会議において、国際リニアコライダー計画の日本への誘致の推進について決議(平成23年8月26日)。
- 超党派の議員により「リニアコライダー(先端線形加速器)国際研究所建設推進議員連盟」設立(平成20年7月)。
- 産学により「先端加速器科学技術推進協議会」設立(平成20年6月)。

Activities in two regional candidates, and in political parties



# Summary and Outlook

- The ILC is a machine that could be built tomorrow; in the TDR we will define a design which is optimised to produce the required performance while containing inevitable increases in cost.
- After the GDE's mandate ends, a successor organisation needs to maintain essential expertise and supervise remaining system tests/site-specific design.
- Encouraging signs of real interest in proposing sites in Japan. Nothing will happen soon, but slowly, things seem to be crystallising.