

Sınır hesaplama ve istatistik



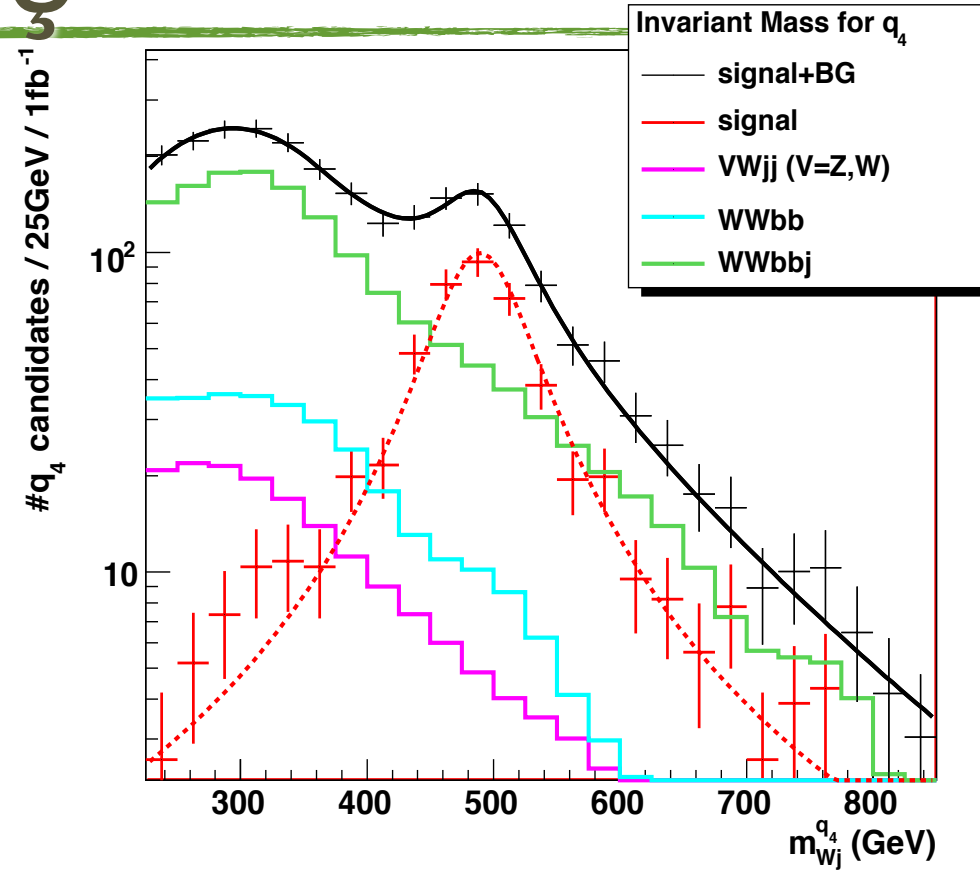
HPFBU -2014

Gökhan Ünel - UCI

Şubat 2014

Giriş

- LHC çalışmadan önce ve ilk veriler toplanırken keşif yapıvermeyi hayal ediyorduk.
 - ➔ sinyal olayları arkaplan üzerine rahatça çıkacaktı
- Bu durumda
 - ➔ elimizdeki tüm veriye bir eğri yakıştıracak
 - ▶ kenarlardan arkaplanı
 - ▶ farklılık gösteren yerden sinyali
 - ➔ Alıp, olay sayılarını hesaplayacaktık
 - ▶ sinyal tepesinden 2 hatapayı sol-sağ arası integral olarak
 - ▶ ölçümün istatistik anlamlılığını bulacaktık.
 - ▶ 2σ :sınır 3σ :sinyal 5σ : keşif



$$S = \sqrt{2 \times [(s + b) \ln(1 + \frac{s}{b}) - s]}$$

ama böyle olmadı

istatistik yöntemler

● frequentist – sıklıkçı

- ➔ bir küme deney yapın, K tane
- ➔ belli bir sonuç s kere gelsin
- ➔ s olasılığı s'nin sıklığıdır:
 - ▶ $p(s) = s/K$ eğer K çok büyükse
- ➔ tamamen ölçüme dayalıdır.
- ➔ dikkat !!
 - ▶ $p(\text{gözlem} | \text{sanrı}) \neq p(\text{sanrı} | \text{gözlem})$
 - ▶ yani bir sanrı (varsayım, hipotez) altında gözlem yapıp bulduğum olasılık, o sanrının gerçekleşme olasılığını vermez.

● başka: bilgi karmaşıklığı

- ➔ ben bu yöntemi bilmiyorum

● bayesian – bayesçi

- ➔ sıklıkçı eşitsizlikle ne yaparım?
 - ▶ $p(\text{gözlem} | \text{sanrı}) p(\text{sanrı}) = p(\text{sanrı} | \text{gözlem}) p(\text{gözlem})$
 - veya kısaca
 - ▶ $p(\text{gls}) p(s) = p(\text{slg}) p(g)$
 - bayes eşitliği, yeni 2 kavram:
 - $p(g)$: bir olayın olasılığı (likelihood)
 - $p(s)$: bir sanrının doğruluğu hakkında deneyden önceki önyargı (prior)
 - ▶ O halde bir gözlem ve önyargı altında, bir sanrının olasılığı
 - ▶
$$p(\text{slg}) = p(\text{gls}) p(s) / p(g)$$
 - $\sim\sim\text{sonra}\sim\sim = \sim\sim\sim\sim\sim\sim\text{önce}\sim\sim\sim\sim\sim\sim$
 - ▶ $p(s)$: gelişigüzel işlev veya sayı, bilemediklerimizin göstergesi. Ör. deneydeki düzenli (sistemik) bilinmezler, hatalar.

sıklıkçılar ve bayesçiler tartışırken



- sıklıkçılar: "sadece ölçtüğüme inanırım!"
- bayesçiler: "önyargıma inanırım, çünkü sağduyudan gelir!"

Değiştirilmiş Sıklıkçı Yaklaşım (modified frequentist approach)

- Orta yol ?
- CLs yöntemi hem sıklıkçı hem bayesçi fikirleri kullanır
 - ➔ ne şiş yansın ne kebab! ==> karma (hybrid) yöntem.
- Kavramlar
 - ➔ yok sanrısı: sinyal yoktur.
 - ➔ diğer sanrı: sinyal vardır.
 - ➔ gözlemlenebilirler: değişmez kütle, b-ışaretleme olasılığı, vb.
 - ➔ ölçme-istatistiği (test statistics): gözlemlenebilirleri ve kuram değişkenlerini kullanarak sonuçları ardalangibi'den sinyalgibi'ye doğru dizmenin bir ölçütü, Q , $Q=0$ ardalana, $Q=1$ sinyal.
 - ➔ kurallar: ölçme-istatistiğinin hangi değerlerine sinyalgibi derim?
 - ➔ güven düzeyi, güven aralığı, güven sınırı: belli bir aralıkta, belli bir olasılıkla dışlama olayı ile ilgili

DSY -2- bazı eşitlikler

● ardaan (yok sanrısı) CL_b

$$CL_b = P_b(Q \leq Q_{obs}) = \int_{-\infty}^{Q_{obs}} \frac{dP_b}{dQ} dQ$$

→ Q_{obs} : ölçüm, gözlem, deney sonuçları

→ dP_b/dQ : sadece ardaan olan deneylerin olasılık dağılım işlevi (pdf), bunu öyle kurgulayım ki

- ▶ sonuçlar a sanrısı ile uyumluysa $CL_b = 0$
- ▶ sonuçlar a sanrısı ile uyumsuzsa $CL_b = 1$

● sinyal + ardaan (diğer sanrı) CL_{sb}

$$CL_{s+b} = P_{s+b}(Q \leq Q_{obs}) = \int_{-\infty}^{Q_{obs}} \frac{dP_{s+b}}{dQ} dQ$$

→ dP_{sb}/dQ : sinyal + ardaan olan deneylerin olasılık dağılım işlevi (pdf), bunu öyle kurgulayım ki

- ▶ sonuçlar s+a sanrısı ile uyumsuzsa $CL_{sb} = 0$
- ▶ sonuçlar s+a sanrısı ile uyumluysa $CL_{sb} = 1$

● ve $CL_s \equiv CL_{sb} / CL_b$

→ CL güven düzeyinde sinyal sanrısını dışlamak için gereken şart: $1 - CL_s \leq CL$.

	deney1 sinyal yok	deney2 sinyal az	deney3 sinyal çok
CL	0.01	0.2	0.8
CL	0.1	0.3	0.9
CL	0.10	0.67	0.89
1-CL	0.90	0.33	0.11

deminki deneyler

● Deney 1

- ⇒ elimde hiç sinyal yok, sadece istatistik dalgalanma var. bu deneyin sadece ardalana ile uyumsuzluğu az, yani CL_b sifira yakın, 0.1 diyelim. sinyal+ardalan ile ise daha da çok uyumsuz. 0.01 diyelim.
- ⇒ 90% ile sinyali dışladım. iyi !

● Deney 2

- ⇒ elimde azıcık sinyal var. sadece ardalana sanrısı ile uyumsuzluğu önceki deneye göre arttı, 0.3 oldu. sinyal + ardalana ile uyumu arttı ama daha az arttı: çünkü az sinyal var: 0.2 diyelim.
- ⇒ sadece 33% ile sinyali dışladım. güvensizim !

● Deney 3

- ⇒ elimde daha çok sinyal var. sırf ardalana ile neredeyse tamamen uyumsuzum, 0.9 diyelim. Ancak istatistik dalgalanmalar yüzünden tam da sinyal + ardalana ile uyumlu olamıyorum, 0.8 diyelim.
- ⇒ sadece 11% ile sinyali dışladım. yani 89% olasılıkla sinyal var !!!

dikkat: CL_s iki olasılığın oranıdır. Yani bazen 1'den büyük olabilir (ill defined).

Peki neden CL_{sb} veya CL_b kullanmıyoruz? Çünkü sadece sadece s+a sanrısı ile uyumlu olmak yetmez. Aynı zamanda yok sanrısı ile de uyumsuz olmak lazım. Bir tür normalleştirme yapıyoruz.

	<i>deney1</i> <i>sinyal yok</i>	<i>deney2</i> <i>sinyal az</i>	<i>deney3</i> <i>sinyal çok</i>
CL	0.01	0.2	0.8
CL	0.1	0.3	0.9
CL	0.10	0.67	0.89
1-CL	0.90	0.33	0.11

Kullanılan yöntemler

● girdiler - sonuçlar

- ➔ kağıt kalem --> kuramsal tesir k.
- ➔ sinyal MC, ardalın MC --> beklenen tesir k.
- ➔ sinyal MC, ardalın MC, veri --> gözlenen tesir k.

● Soru

- ➔ "veri" ve "eğreti-veri" (pseudodata) hangi durum ile uyumlu?
 - ▶ Null Hypothesis = Yok Sanrısı
 - ▶ Alt Hypothesis = Diğer Sanrı

● Ölçüm

- ➔ ilgilendiğim değişkenin bir çok değeri için uyum testleri yap

● Kullanılan kıstaslar

- ➔ p-değeri: olasılık değeri, sanrı testi sonucu, CL (Güven Düzeyi)
- ➔ $CL_b : 1-p$: genel ardalın uyumluluğu, CL sadece ardalın sanrısı için
- ➔ CL_{s+b} : CL signal + ardalın sanrısı için, hırslı keşif yapmak istersek.
- ➔ CL_s : CL_{s+b}/CL_b . Ardalan oynamalarına karşı sarsılmaz (stable)
 - ▶ yani daha "normal" bir dağılımdır.

$$CL_s = \frac{\text{p-value of signal plus background hypothesis}}{1 - \text{p-value of hypothesis of background only}}$$

kullanılan hatalar veya bilinmeyenler

● İstatistik hatalar

➔ yeterince olayım var mı? (hem MC hem de veri)

● Systematik-düzenli hatalar veya bilinmeyenler (uncertainties)

➔ Ölçtüğlerimi iyi ölçtüm mü? 2 şekilde kötü ölçebilirim:

➔ Rate = Sayma bilinmeyenleri olabilir

▶ genel şekil aynı,

▶ histogramdaki her kutu yeni katsayı ile yukarı veya aşağı dalgalanabilir.

➔ Shape = Şekil bilinmeyenleri olabilir

▶ genel şekil değişebilir,

▶ histogramdaki her kutu farklı katsayı ile yukarı veya aşağı dalgalanabilir.

Karşılaştığımız durum

● LHC (daha önce de Tevatron)

- ➔ kenar bölgesi SM ile uyumlu
- ➔ sinyal bölgesinde çok az olay var
 - ölçüm hassasiyetimiz az

● başka bir yöntem lazım

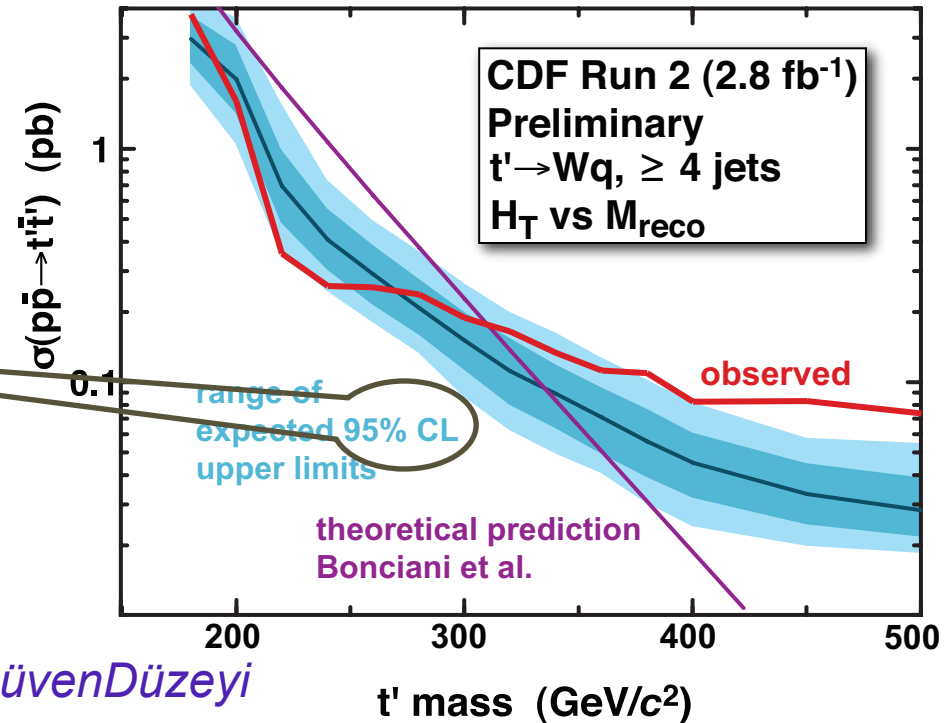
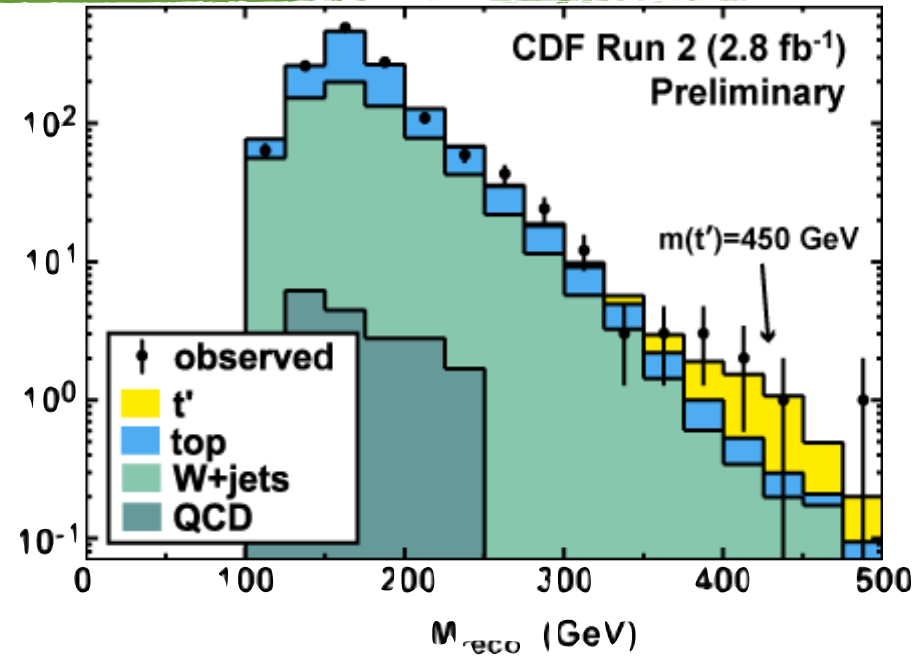
- ➔ daha çok MC'ya dayanarak

● Bu arada

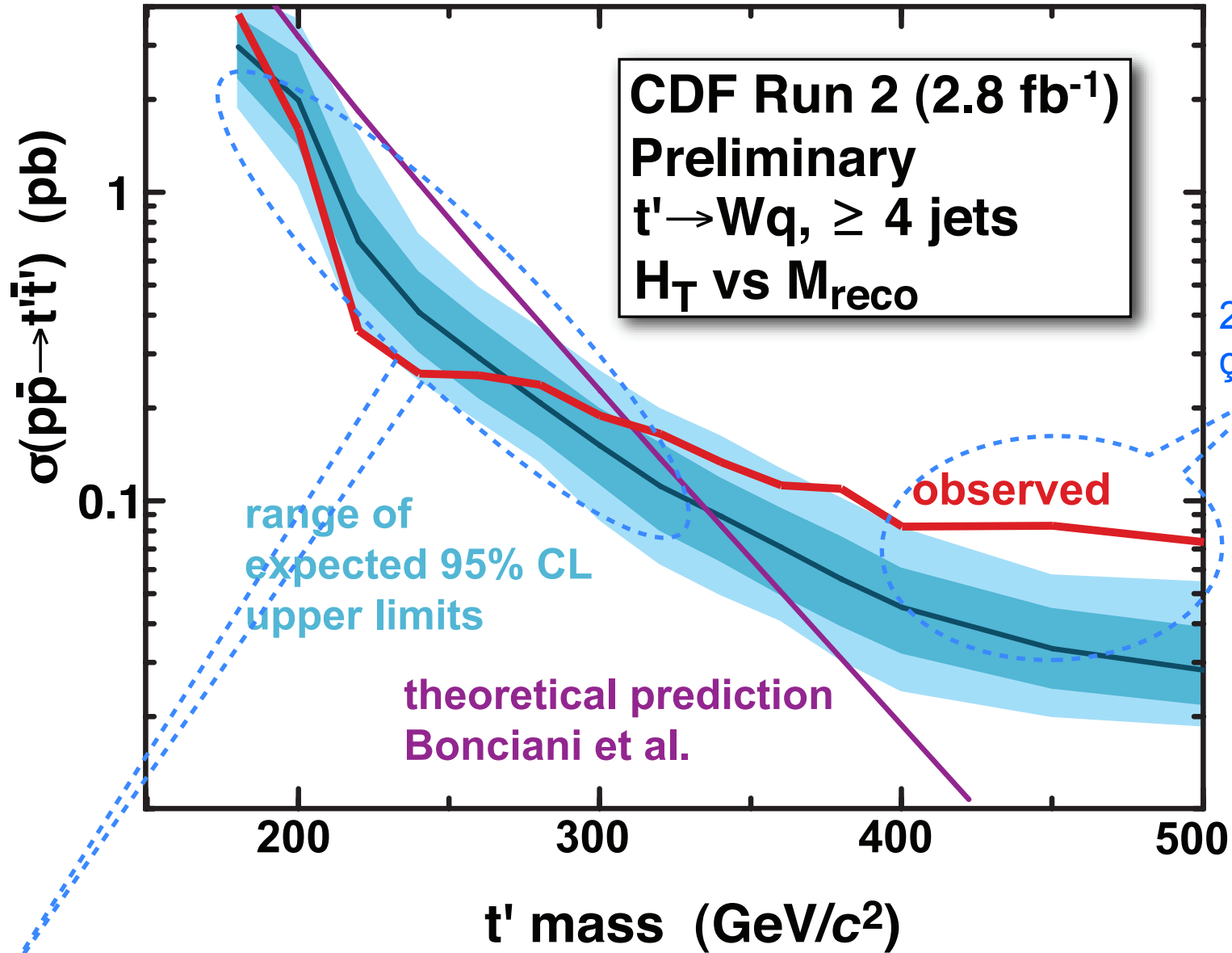
- ➔ eğer aradığımız değişken gauss gibi dağılım gösteriyorsa:

α	δ	α	δ
0.3173	1σ	0.2	1.28σ
4.55×10^{-2}	2σ	0.1	1.64σ
2.7×10^{-3}	3σ	0.05	1.96σ
6.3×10^{-5}	4σ	0.01	2.58σ
5.7×10^{-7}	5σ		

CL : ConfidenceLevel - GüvenDüzeyi
 α : yanlış olasılığı



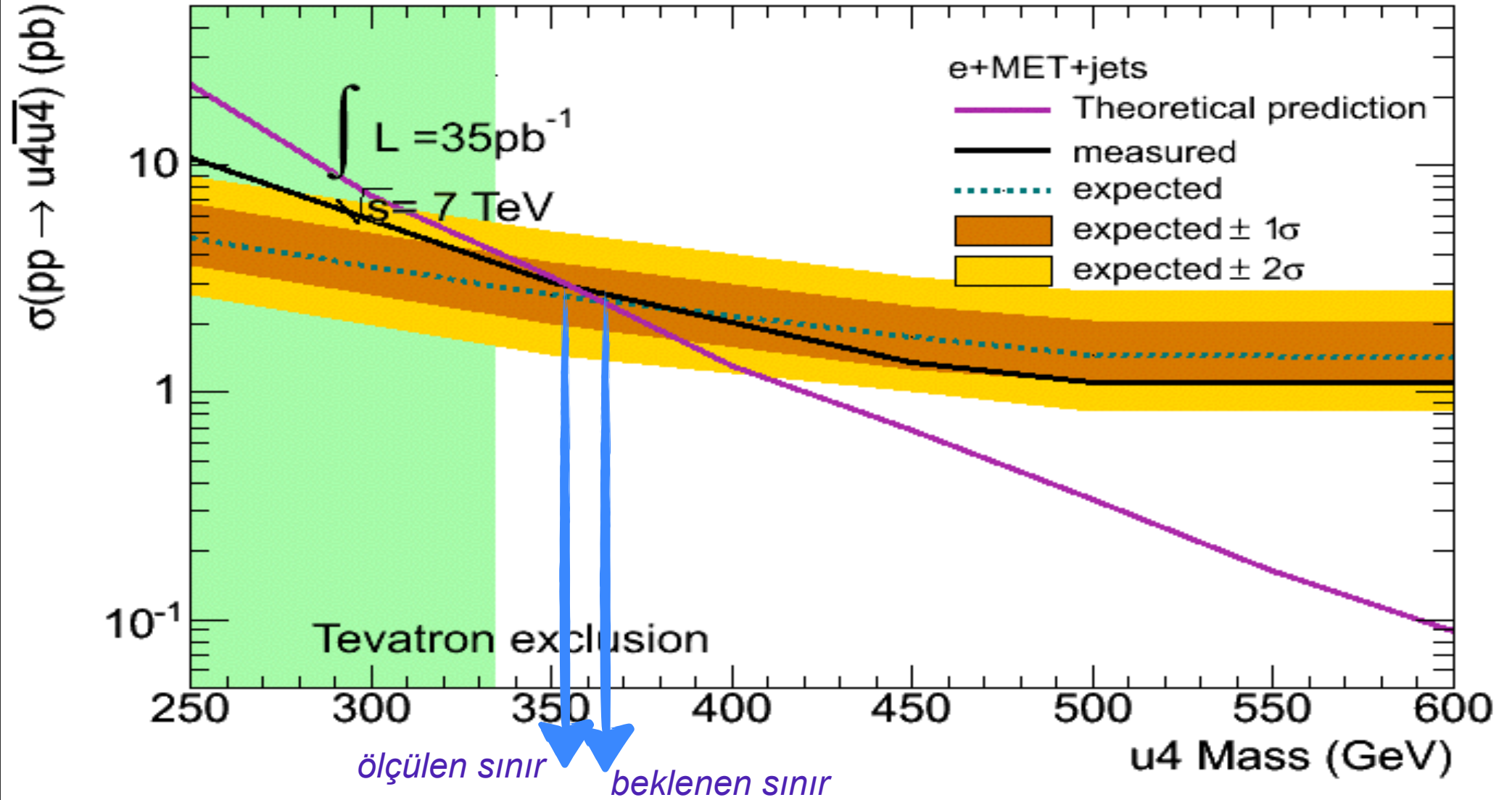
konuşalım



2hatapayından çok fazlalık var.

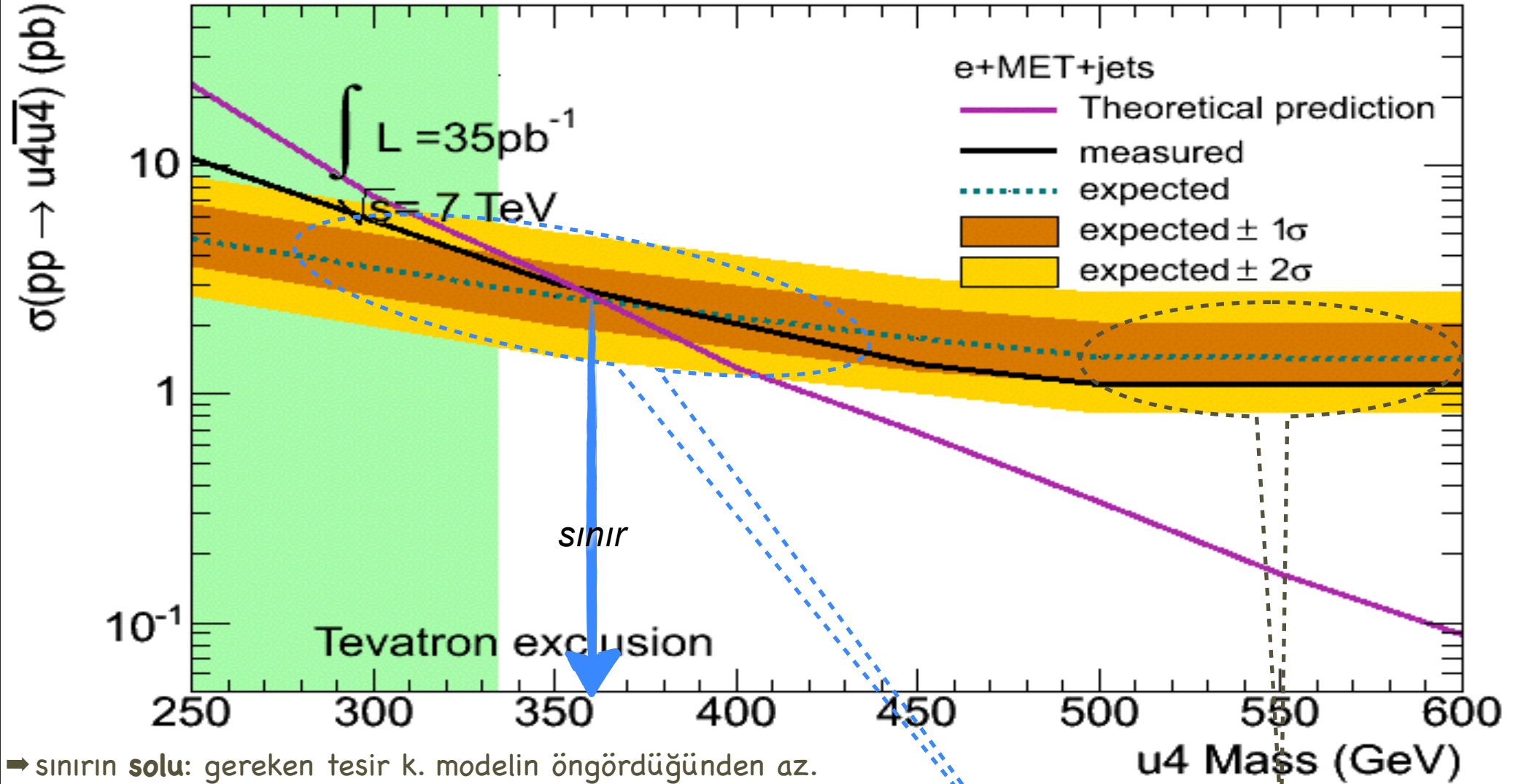
İyi: gözlem beklenti civarında oynuyor, 2hatapayı içinde kalıyor.

benzer bir çizime yakından bakalım



- ➔ theory: modelin bize verdiği tesir kesiti
- ➔ expected: MC'dan bulunan, 95% CL için gereken tesir kesiti
 - expected 1(2) : MC dağılımlarının 1(2) hatapayı (σ) değiştiği durum için bulunan, 95%CL için gereken tesir k.
- ➔ measured (observed) : deney verisi MC ile karşılaştırılarak bulunan 95%CL için gereken tesir k.

benzer bir çizime yakından bakalım

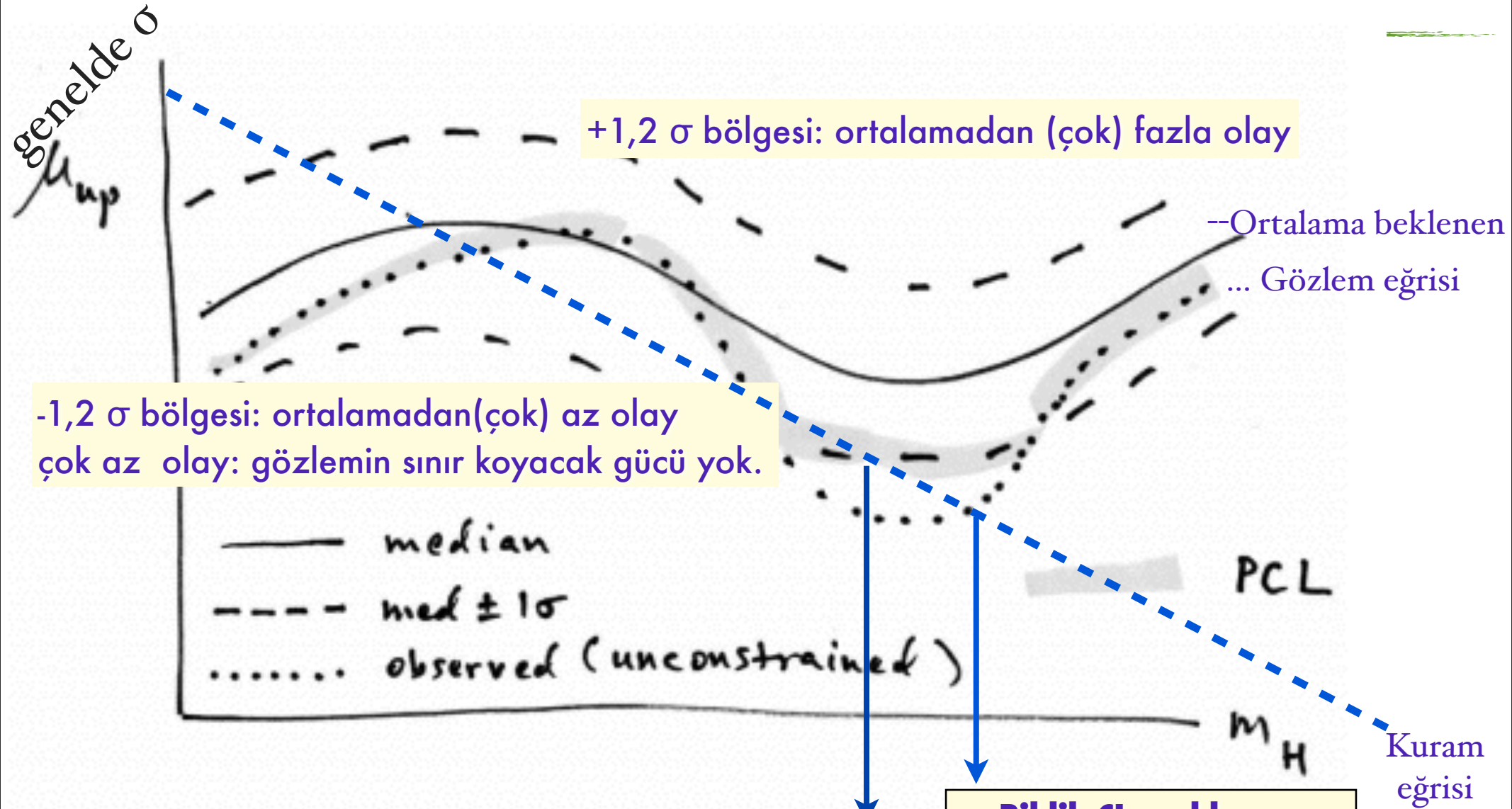


→ sınırın **solu**: gereken tesir k. modelin öngördüğünden az. modelim bana gerekli olay sayısını temin edebilir, **ölçüm yapabilirim**

→ sınırın **sağı**: gereken tesir k. modelin öngördüğünden çok. modelim bana yeteri kadar olay veremiyor, yapacağım ölçümler sınır koymak için **yetersiz**

Burası iyi: gözlem beklenti civarında oynuyor, $2\hat{\sigma}$ içinde kalıyor.

Gücü Engellenmiş Sınır (power constrained limit) yaklaşımı



PCL-GES yaklaşımı

Gözlem ve -1,2 σ beklenti eğrisi arasında hangisi en büyük onunla kuram eğrisinin kesiştiği nokta M_H 'ye konan sınırı verir. Böylece olay azlığından yararlanılmamış olur.

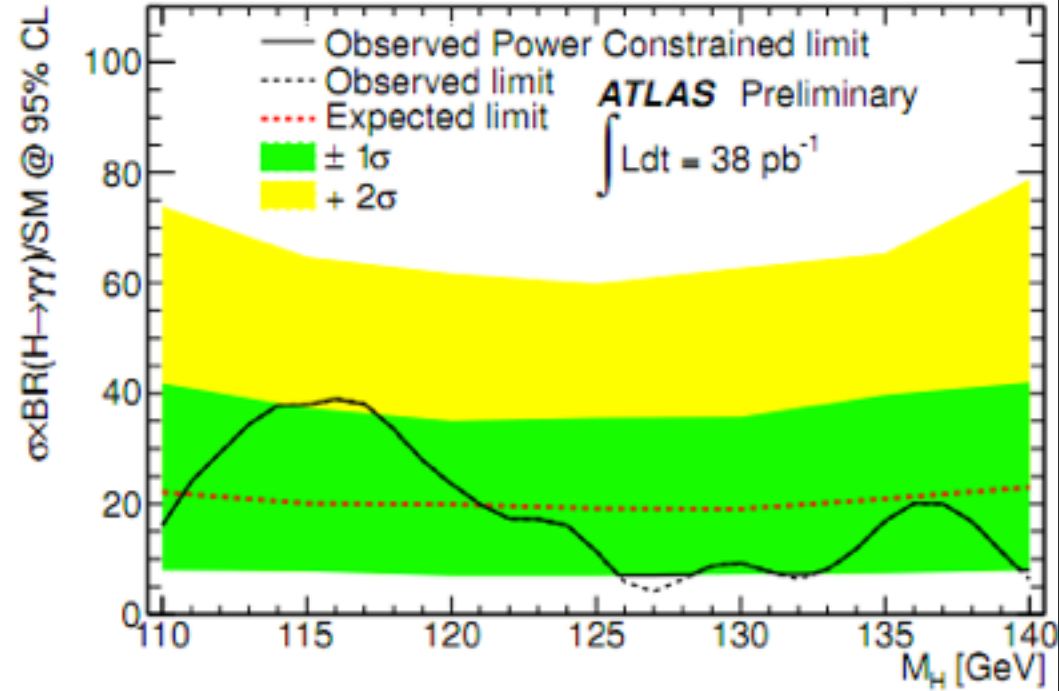
Bildik CLs yaklaşımı

M_H üzerindeki sınır gözlem eğrisinin kuram eğrisini kestiği yerdir. Az olay olması önemsenmez.

Örnekler ve notlar

m_H [GeV]	Expected limit		Observed limit	
	CL_{s+b}	CL_s	PCL_{s+b}	CL_s
110	22.1	27.9	16.1	24.0
115	20.1	25.5	37.9	39.7
120	19.9	24.4	23.6	27.2
130	19.1	24.0	9.3	18.3
140	23.0	29.9	8.0	20.7

PCL_{s+b} means the CL_{s+b} method with Power Constrained Limit technique for the computation of the observed limit.



- PCL hem CLs hem de CLsb için kullanılabilir


→ genelde CLsb'nin gereksiz iyimserliğini gidermek için kullanılır.

- PCL Kaynakları

→ <http://cdsweb.cern.ch/record/1336758/files/ATLAS-CONF-2011-025.pdf>

→ <http://arxiv.org/pdf/1105.3166v1>

işleri bilgisayarla yapalım

- En çok kullanılan sınır belirleme gereçleri:
 - ➔ **mclimit** : FNAL ve yakın zamanda ATLAS çözümlmelerinde kullanıldı ama ROOT kütüphanesinin parçası değil
 - ➔ **TLimit** : mclimit'in ROOT'a uyarlanmış hali ama artık yenilenmiyor ve bin-by-bin (şekil) sistematik hataları işlemiyor.
 - ➔ **RooStats** : ATLAS tarafından öneriliyor, ama TLimit'e oranla çok yavaş ve kullanıcı dostu değil. Şekil sistematikleri ekleme olarak histfactory alt bohçası içinde geliyor.
 - ➔ **fastpcl / fastcls** : UC Irvine grubunun yazılımı, şekil sistematik hatalarını işliyor ama ROOT (RooStats) kütüphanesinin parçası değil.
 - ➔ **RSLimit** :  ayrıntılar sonra

Kütüphanelerin en basiti: TLimit

```
// now work the same numbers with TLimit class
TLimitDataSource* mydatasource = new TLimitDataSource(sih,bgh,dth);
TConfidenceLevel *myconfidence = TLimit::ComputeLimit(mydatasource,90000);
if (clsclsb) {
  double cls_tl=myconfidence->CLsb();
  double cls_tl_exp0= myconfidence->GetExpectedCLsb_b();
  double cls_tl_exp_m1s=myconfidence->GetExpectedCLsb_b(-1);
  double cls_tl_exp_p1s=myconfidence->GetExpectedCLsb_b(+1);
  double cls_tl_exp_m2s=myconfidence->GetExpectedCLsb_b(-2);
  double cls_tl_exp_p2s=myconfidence->GetExpectedCLsb_b(+2);
} else {
  double cls_tl=myconfidence->CLs();
  double cls_tl_exp0= myconfidence->GetExpectedCLs_b();
  double cls_tl_exp_m1s=myconfidence->GetExpectedCLs_b(-1);
  double cls_tl_exp_p1s=myconfidence->GetExpectedCLs_b(+1);
  double cls_tl_exp_m2s=myconfidence->GetExpectedCLs_b(-2);
  double cls_tl_exp_p2s=myconfidence->GetExpectedCLs_b(+2);
}
```

- tesir kesitine göre hazırlanmış sinyal, ardalan, ve veri histogramlarını alıp geriye CL=GüvenDüzeyi verir

➔ CLs ve CLsb kullanılabilir.

- Kanal eklemek basittir

```
mydatasource->AddChannel(toplams,toplamb,toplamq);
if (sum_channels) { // read the other lepton channel and add.
  mydatasource->AddChannel(toplams_other,toplamb_other,toplamq_other);
}
```

ters sorun

● durum

- ➔ si ve bg histogramlarım : sih ve bgh olsun,
- ➔ si tesir kesitim : x_0 olursa
- ➔ aldığım CL değerleri, CLO olur.

● soru:

- ➔ CL = 95% durumunu bana verecek si tesir kesiti nedir?
 - ▶ Aslında 0.05e bakılır.
 - ▶ buna `ters sorun' adını verdim

● olası cevap ve yöntem

- ➔ kuramsal tesir kesitine x_0 diyelim
- ➔ CL=0.05 verecek olan tesir kesiti $s \cdot x_0$ olsun
 - ▶ $s=1$ den başlayip s 'i arttıyım veya azaltayım
 - ▶ her adımda CL degerini tekrar hesap edeyim, 0.05'den farkına bakayım
 - ▶ taa ki fark sıfıra inene kadar.

RSLimit yazılımı

● RooStats kütüphanesi etrafına bir sarma(wrapper)

- ➔ RooStat, RooFit komutlarını öğrenmekten bizi kurtarır.
 - ▶ “RooRealVar” gibi değişkenleri, PROD ve prod arasındaki farkları bilmeye gerek yok..
- ➔ HybridCalculator’u kullanır
 - ▶ modified frequentist yaklaşımı denir, ayrıntılar için bakınız:
http://root.cern.ch/root/html/RooStats__HybridCalculatorOriginal.html
- ➔ Basit kullanım
- ➔ TLimit ve mclimit ile uyumlu sonuçlar verir.

● Gerekirir:

- ➔ C++
- ➔ Root 5.30/01 (RooFit ile derlenmiş olmalı) veya daha ileri
 - ▶ eski ROOT sürümleri farklı API kullanırdı.

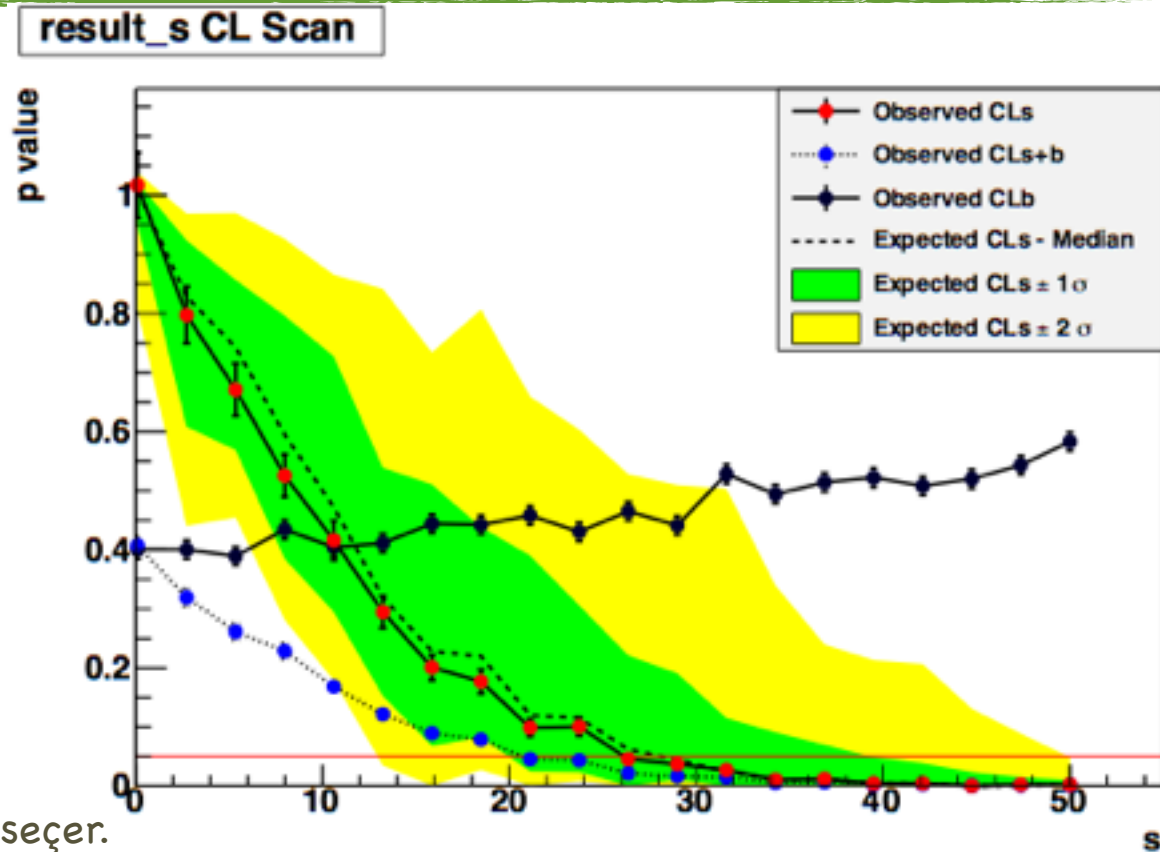
● Sunar:

- ➔ Gözlenen ve Beklenen GüvenDüzeyleri & üzerlerindeki hatalar
- ➔ K-çarpanları for Gözlenen and Beklenen sınırlar (ters sorun)
- ➔ Rate systematics kullanılabilir, Şekil systematics yakında

Kullanıcı seçenekleri

- CLs veya CLs+b olası (PCL de)
- Bir çok istatistik deneme olanağı
 1. Simple Likelihood Ratio,
 2. Ratio Of Profiled Likelihoods
 3. Profile Likelihood
 4. Number of Events

▶ more can be easily added
- Sanrı testi - ters sorun çözümü
 - ➔ GüvenDüzeyini kullanıcı belirler (açılışt= 95%)
 - ➔ Sinyal tesir kesiti taraması
 - ▶ Adım boyunu ve tarama bölgesini kullanıcı seçer.
 - ➔ CLs, CLs+b, CLb çizimleri yapılır, pdf çıktı
- Discriminator histogram range setting
- ProofLite ile çok çekirdek kullanılabilir
- sinyal ve ardalın için oyuncakMC olay sayısını kullanıcı belirler.



```

Comparing results from TLimit vs RooSta
CLsb Obs TL: 0.4548   RSL:0.442
CLsb Exp TL: 0.1457   RSL:0.158

CLsb -1s TL: 0.4656   RSL:0.477
CLsb +1s TL: 0.02137  RSL:0.023

CLsb -2s TL: 0.7994   RSL:0.828
CLsb +2s TL: 0.001507 RSL:0.001
  
```

En basit kullanım

```
TFile *bb = new TFile("examplefit.root");
TH1F *sih = (TH1F*)((TH1F*)bb->Get("signal"))->Clone();
TH1F *bgh = (TH1F*)((TH1F*)bb->Get("ttbar"))->Clone();
TH1F *dth = (TH1F*)((TH1F*)bb->Get("data"))->Clone();
```

Adım1 :girdi histogramlarını okumak için kendi programınızı yazın

```
RSLimit u4limit(sih, bgh, dth);
```

Adım2 : RSLimit değişkenini, 3 girdi histogramını kullanarak tanımla: sinyal, aralan ve veri

```
u4limit.Initialize();
```

Adım3 : RSLimit içayarları yap

```
u4limit.TestHypothesis();
```

Adım4 :Hesabı Çalıştır

```
double u4lim_obs = u4limit.ExclusionLimitObs();
double u4lim_exp_m2s= u4limit.ExclusionLimitExp(-2);
double u4lim_exp_m1s= u4limit.ExclusionLimitExp(-1);
double u4lim_exp = u4limit.ExclusionLimitExp(0);
double u4lim_exp_p1s= u4limit.ExclusionLimitExp(1);
double u4lim_exp_p2s= u4limit.ExclusionLimitExp(2);
```

Adım5 : Sonuçları al

iç özellikleri değiştirmek

- Kullanıcı iç özellikleri initialize komutundan önce değiştirmeli

```
RSLimit u4limit(sih, bgh, dth);
```

RooFit/Stat sadece hataları yazacak

```
u4limit.VerbosityLevel(2);
```

Only [100,500] range of the discriminant histogram will be used

```
u4limit.SetDiscriminator("m", 100, 500);
```

Hesaplar tüm çekirdekler üzerine dağıtılacak, 2 eğreti deney yap. (?)

```
u4limit.UseProof(2);
```

```
u4limit.SetToyMC(5000, 15000);
```

5000 sinyal & 15000 aralan MC olayı

```
u4limit.SelectTestStats(1);
```

```
u4limit.SetCLsCLsb(0);
```

```
u4limit.Dump();
```

*0: CL_s
1: CL_{s+b}*

*0: Simple Likelihood Ratio
1: Ratio Of Profiled Likelihoods
2: Profile Likelihood (aka LHC)
3: Number Of Events*

```
u4limit.Initialize();
```

```
u4limit.TestHypothesis();
```

Show all pdfs, models, nuisance parameters etc..

Bilinemezleri Ekleme

- Farklı bir sınıf başlatıcısı kullanılmalı

➔ Kalanlar aynı

Sadece veri histogramıyla başlat

sinyal histogramını ekle, aşağı ve yukarı sıklık dalgalanmaları için yer, artı iki yer de şekil histogramlarına ayrılmış

```
RSLimit u4limit(dth);
```

```
u4limit.AddSignalHistogram(sih, 1.0, 1.2, NULL, NULL);
```

```
u4limit.AddBackgroundHistogram(bgh0, 0.8, 1.2, NULL, NULL);
```

```
u4limit.AddBackgroundHistogram(bgh1, 0.8, 1.2, NULL, NULL);
```

```
u4limit.AddBackgroundHistogram(bgh2, 1.0, 1.0, NULL, NULL);
```

Ardalan histogramını ekle: aşağı ve yukarı sıklık dalgalanmaları,

1.0 : dalgalandırma

```
u4limit.Initialize();
```

```
u4limit.TestHypothesis();
```


ters sorunu çözmek

- DoHTI işlevini testhypothesis komutundan önce doğru(=true) olarak vermek gerekli

```

RSLimit u4limit(dth);
u4limit.AddSignalHistogram(sih, 1.0, 1.2, NULL, NULL);
u4limit.AddBackgroundHistogram(bgh0, 0.8, 1.2, NULL, NULL);
u4limit.AddBackgroundHistogram(bgh1, 0.8, 1.2, NULL, NULL);
u4limit.AddBackgroundHistogram(bgh2, 1.0, 1.0, NULL, NULL);
u4limit.Initialize();

```

*set HypoTest
Inversion to TRUE*

```

u4limit.DoHTI(true);
u4limit.TestHypothesis(10, 0.0, 50.0);
u4limit.DrawHTIPlot();

```

*#Adıms, min and max
values for scan, these
values are the defaults*

*İstersek çizim yaparız, pdf
olarak saklanır.*

```

double u4lim_kf_m2s= u4limit.GetKFactorExp(-2);
double u4lim_kf_m1s= u4limit.GetKFactorExp(-1);
double u4lim_kf_med= u4limit.GetKFactorExp(0);
double u4lim_kf_p1s= u4limit.GetKFactorExp(1);
double u4lim_kf_p2s= u4limit.GetKFactorExp(2);
double u4lim_kf_obs= u4limit.GetKFactorObs();

```

Get the results

Yazılım

- Sürüm 0.8, OSX ve Linux ile denendi.
 - ➔ 22 Şubat 2012 tarihli, readme'yi okuyun.
- Buradan indirin:
 - ➔ <http://unel.web.cern.ch/unel/RSLimit.html>
- İçindekiler
 - ➔ RSLimit.h, RSLimit.C : sınıf tanımlamaları
 - ➔ Readme : çalışmaya başlamak için gereken bilgiler
 - ➔ testRSLimit.C : kullanım örneği, tartışıklarımızı gösterir
 - examplefit.root : denemeler için örnek root kütüğü
- Yapılacak işler - gönüllü var mı?
 - ➔ data fazla uyumluluk karşılaştırmaları
 - ➔ şekil sistematiikleri eklenmeli
 - ➔ kanal ekleme değişiklikleri yapılmalı
 - ➔ bir twiki sayfası yapılmalı



400	TLimit	RSLimit	mclimit
-2 σ	0.91	0.95	0.94
-1 σ	0.69	0.7	0.68
Exp	0.48	0.51	0.49
+1 σ	0.35	0.39	0.36
+2 σ	0.27	0.26	0.22
Obs	0.58	0.57	0.56

- Sizin önerileriniz