

Journée thématique PR2i Big Data AMU : « Enjeux, usages, éthique et droit du Big Data »

Thierry Gobert

Big Data et Micro Big Data, projections
et ruptures chez les apprenants de C2i
niveau 2 (master)

Journée thématique PR2i Big Data AMU : « Enjeux, usages, éthique et droit du Big Data »

Thierry Gobert

Big Data et Micro Big Data, projections
et ruptures chez les apprenants de C2i
niveau 2 (master)

Remerciements

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan I.1 Ancrages I.2 Contextes 2.1 Méthodes 2.2 Résultats Conclusion

- ❖ L'attention du public - et donc des apprenants - est attirée (2013) sur les pratiques de Big Data. L'activité, désormais identifiée, semble instaurer une rupture de confiance avec le numérique (Levy, Gérard, Bartoli, 2016). Pourtant, les usages ne changent pas.
- ❖ Comment cette situation peut-elle perdurer et, dans le supérieur, est-il possible de faire évoluer les pratiques ?
- ❖ **Autrement dit,**
 - ❖ Informer des sujets sur les conséquences de leurs actes (du traitement de leurs données) ne suffit pas à faire évoluer les usages (Joule et Bauvois, 2002).
 - ❖ Nous proposons de convoquer les concepts « d'illusion de contrôle » (Moser, 1992) et « d'illusion de compétence » (Gobert, 2008, Kahneman, 2011) observés dans les comportements en contexte d'apprentissage où s'applique naturellement la RA.

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan

I.1 Ancrages I.2 Contextes 2.1 Méthodes 2.2 Résultats Conclusion

❖ Introduction

❖ I. Questionnements de l'étude

- ❖ I. 1. : Ancrages théoriques : « illusion de contrôle » (Langer 1975, Moser, 1992)
- ❖ I. 2. : Contextes : Big Data, espaces publics et espaces d'apprentissages.

❖ II. Étude de terrain

- ❖ II. 1 : Terrain et méthode : le C2i niveau 2 à l'IAE, la Recherche-Action (Meyer, 2006)
- ❖ II. 2 : Résultats de l'observation et de l'enquête

❖ Conclusion

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan

I.1 Ancrages

I.2 Contextes

2.1 Méthodes

2.2 Résultats

Conclusion

❖ Convoquer les SIC en contexte éducatif ?

- ❖ Nombre d'auteurs ont déjà eu recours à des ancrages théoriques de SIC en contexte éducatif (Moeglin, 1996, Dumas, 2004, Cerisier, 2011 ; Papi, 2012, *etc.*).
- ❖ Les SIC questionnent la part sociale, les pratiques et les usages de médiation dans les situations d'apprentissage ou directement les interfaces.
- ❖ Les SIC sont une « discipline frontière », ce qui permet d'aborder de nouveaux objets de recherche (congrès de la SFSIC Dijon 2010).
- ❖ Concepts « d'illusion de contrôle » (Langer 1975, Moser, 1992) ; de la psychologie sociale vers les SIC et « d'illusion de compétence » (Gobert, 2008, Kahneman, 2011).

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan

I.1 Ancrages

I.2 Contextes

2.1 Méthodes

2.2 Résultats

Conclusion

❖ Illusion de contrôle

- ❖ Hellen Langer (1975), chercheur en psychologie à Harvard (billet de loterie). Contrôles cognitif (prier), comportemental (souffler), talismanique (gri gri), par l'habileté, l'ingéniosité.
- ❖ Gabriel Moser (1992), chercheur de psychologie (sociale) environnementale : projection dans le futur d'une solution à ses problèmes.

❖ Illusion de compétence

- ❖ Kahneman D. (2011), « Thinking, Fast and Slow » : « Nous savons que les gens peuvent conserver une foi inébranlable à n'importe quelle proposition, même absurde, quand ils sont soutenus par une communauté de tenants partageant les mêmes idées ». (p. 217)
- ❖ Gobert T. 2008 : l'accès à un outil numérique vaut (presque) compétence, dans le futur) il n'y aura plus qu'à apprendre à l'utiliser (1), ignorance de l'apport des *templates* (consécration).

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan I.1 Ancrages **I.2 Contextes** 2.1 Méthodes 2.2 Résultats Conclusion

❖ Big Data et milieu éducatif dans le supérieur

- ❖ L'un des « chantiers à venir » concernerait « les données fermées et peu utilisées que détient l'enseignement supérieur » (Ecoter, 2016).
- ❖ L'université formerait depuis vingt ans à l'analyse des données (Autemayou, 2014) sans pour autant les utiliser. Elle pourrait « Industrialiser la personnalisation de l'éducation » (Amiel, 2013).

❖ D'un autre côté :

- ❖ L'université cherche à « éduquer » à un « usage responsable numérique » (Lemoine, 2014 : 187 & C2i : Duchaine, 2014) en respectant la loi et en protégeant ses données.
- ❖ Le C2i et les sensibilisations à l'utilisation des ENT mettent fortement l'accent sur la sécurité : le courrier électronique n'est pas... gmail. Faire prendre conscience que ce que font les particuliers est a minima ce que font les entreprises.

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan I.1 Ancrages I.2 Contextes 2.1 Méthodes 2.2 Résultats Conclusion

❖ La population

- ❖ Deux ateliers d'apprenants au niveau master en IAE, dans le cadre du C2i niveau 2 : Fonction des organisation et communication. Au niveau master, ils sont informés.
- ❖ 54 sujets participent à la certification, âgés de 21 à 25 ans, 66 inscrits. 60 % sont des femmes.

❖ Recherche-action

- ❖ Vincent Meyer, 2006 : l'intérêt de la Recherche-Action en SIC -> en formation.
- ❖ Faire évoluer les pratiques en réinjectant progressivement les résultats obtenus dans la séquence de recherche auprès des sujets même si le terrain « résiste ». Une solution : les sessions de « classe inversée » (Bergmann, Sams, 2014).

❖ Collecte de données

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan I.1 Ancrages I.2 Contextes 2.1 Méthodes **2.2 Résultats** Conclusion

❖ Comparatif avec l'étude Harris Interactive

- ❖ Les résultats de l'étude Harris Interactive (Levy, Gérard, Bartoli, 2016) sont confirmés pour notre population : **2 tiers** des sujets n'ont pas confiance en l'éthique des industriels de l'information (pour 6/10 Harris). La RA ne l'augmente pas.
- ❖ En début de séquence, la majorité n'a pas entendu parler des Big Data, mais en fin de formation, tous estiment avoir bénéficié d'une information.

❖ Dans les représentations, le Big Data,

- ❖ Est destiné au marketing, à l'activité commerciale, à « gagner de l'argent ». Comme **il n'est pas politique** (Big Brother) est n'est pas dangereux.
- ❖ Recueille les informations de profil, l'identité... Aucun sujet n'a évoqué les temps de connexion, les séquences comportementales, la vie de l'information elle-même, *etc.*
- ❖ Est assimilé à un « fichage » : toute la population sauf 1 sujet. Sens totalitaire ?

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan I.1 Ancrages I.2 Contextes 2.1 Méthodes **2.2 Résultats** Conclusion

- ❖ **Mon profil est-il intéressant ?** Oui (22) - Non (10) - Peut-être (2) : « Oui, car j'ai un bac + 3 »
- ❖ **Les données sont-elles exploitées efficacement ?** (Non : 55,6 % - Oui : 44,4 %)
 - ❖ **Pourquoi ?** Les publicités ciblées continuent après l'achat, « mon profil n'est pas assez intéressant », « ils se trompent », « dans la lutte contre le terrorisme », la technologie n'est pas assez avancée.
 - ❖ Aucune référence n'est faite à la **modernisation de l'État** (cartes grises, MINEFI, etc).
 - ❖ L'exploitation commerciale des GAFAs **masque les aspects institutionnels** du politique et donc l'oubli relatif de l'aspect totalitaire (Big Brocher est peu cité). On « sait » que l'on peut (ou pas) avoir confiance en l'éthique des collecteurs **mais il n'y a pas vraiment d'enjeu**, sinon sa e-réputation.
- ❖ La non-efficacité du traitement des données par **les sujets eux-mêmes** (Excel...), diminue la crainte du Big Data, qui de plus, est présenté comme un « service » même s'il est nommé autrement.
- ❖ L'exploitation de mes données est une **reconnaissance** car le « luxe » s'intéresse à moi. Je suis privilégié.

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan I.1 Ancrages I.2 Contextes 2.1 Méthodes **2.2 Résultats** Conclusion

❖ Illusion de contrôle (Langer 1975, Moser, 1992)

- ❖ « Je ne mets en ligne que du professionnel », « je sais ce que je fais » car « c'est moi qui entre les informations » et « je ne mets pas ma vie sur Internet », « ce n'est pas de la magie »
- ❖ « Le droit à l'oubli me permet, **si je le demande, dans le futur**, de disparaître du Web » (**confusion avec entre Internet et Big Data**).
- ❖ Ces éléments sont à la base de **l'acceptation des conséquences** « obligées » de l'utilisation de Gmail (et consorts). Les apprenants ne souhaitent pas employer l'adresse universitaire.

❖ Illusion de compétence (Gobert, 2008, Kahneman, 2011)

- ❖ « Moi aussi je sais faire du Big Data » (sans algorithmes) avec les réseaux sociaux, « ils ne peuvent pas faire comme moi » car les données sont dépouillées « d'affects ».
- ❖ Je décide de la marge de tolérance que je donne à ma e-reputation » et au Big Data.

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan I.1 Ancrages I.2 Contextes 2.1 Méthodes **2.2 Résultats** Conclusion

❖ Les projections :

- ❖ **L'illusion (de compétence)** d'une (fausse) activité de Big Data par le sujet lui-même, confondue avec ses recherches et sa gestion des contacts , dite Micro Big Data. Le sujet ne « sait pas tout » mais le « grand dehors » fonctionne comme le « petit dedans » (rupture anthropologique). Il en aurait donc une forme de maîtrise.
- ❖ **L'illusion de contrôle** introduit des comportements de sédimentation : « **on casse plus facilement un atome qu'une habitude** ».

❖ Les ruptures :

- ❖ **L'illusion de contrôle** favorise le renvoi dans le futur des actions correctives : rupture avec le temps présent (rupture entre temps anthropologique et temps technique (Gobert & Pignier, 2016).
- ❖ La rupture **de confiance** (2/3 des sujets) **ne suffit pas** à **fortement** limiter les usages. Il n'est donc pas possible d'exploiter la crainte de pratiques méconnues et souterraines pour changer les usages.
- ❖ L'invisibilité de Big Data : confusion avec un Micro Big Data associé à l'activité de réseautage.

« Big Data et Micro Big Data : projections et ruptures chez les apprenants de C2i niveau 2 (master) »

PR
B

Plan I.1 Ancrages I.2 Contextes 2.1 Méthodes 2.2 Résultats

Conclusion

- ❖ L'attention du public - et donc des apprenants - est attirée (2013) sur les pratiques de Big Data. L'activité, désormais identifiée, semble instaurer une rupture de confiance avec le numérique (Levy, Gérard, Bartoli, 2016). Pourtant, les usages ne changent pas.
- ❖ Comment cette situation peut-elle perdurer et, dans le supérieur, est-il possible de faire évoluer les pratiques, notamment pour encourager à l'usage du courriel ?
 - ❖ Question typique d'un questionnaire de SHS et de SIC.
 - ❖ Choix du contexte d'apprentissage car il favorise la prise d'information et la RA.
- ❖ Les illusions de **contrôle** et de **compétence** concourent à sédimer les usages (projection) et à engendrer des ruptures avec l'autorité de l'ici et maintenant, tangible et visible au profit du maintien de pratiques que ne peut pas contrer une défiance de ce qui est invisible. C'est donc sur le confort, l'interface et la médiation sociale qu'il faut intervenir pour faire évoluer les usages.

Journée thématique PR2i Big Data AMU : « Enjeux, usages, éthique et droit du Big Data »

Thierry Gobert

Big Data et Micro Big Data, projections
et ruptures chez les apprenants de C2i
niveau 2 (master)

Temps d'échange
