

LHCf 実験による η 中間子解析 1

名大 ISEE
篠田麻衣子、他LHCfコラボレーション

研究の目的

これまでのLHCf実験では中性子、光子、 π^0 の解析が行われてきた

LHCで様々な測定が行われモデルの修正がされてきたが未だに違いが残る



π 以外のメソン(特に ρ)によるシャワー発達への影響が注目されている

→ LHCf実験で検出感度のある η の生成断面積を測定する

η 中間子

η 中間子とは...

❖ 不変質量 $M_\eta = 547\text{MeV} > M_{\pi^0} = 139\text{MeV}$

❖ 生成直後にすぐ崩壊 $c\tau \ll 1$

❖ 崩壊モード

2γ : 39.41 % ← このモードが測定可能

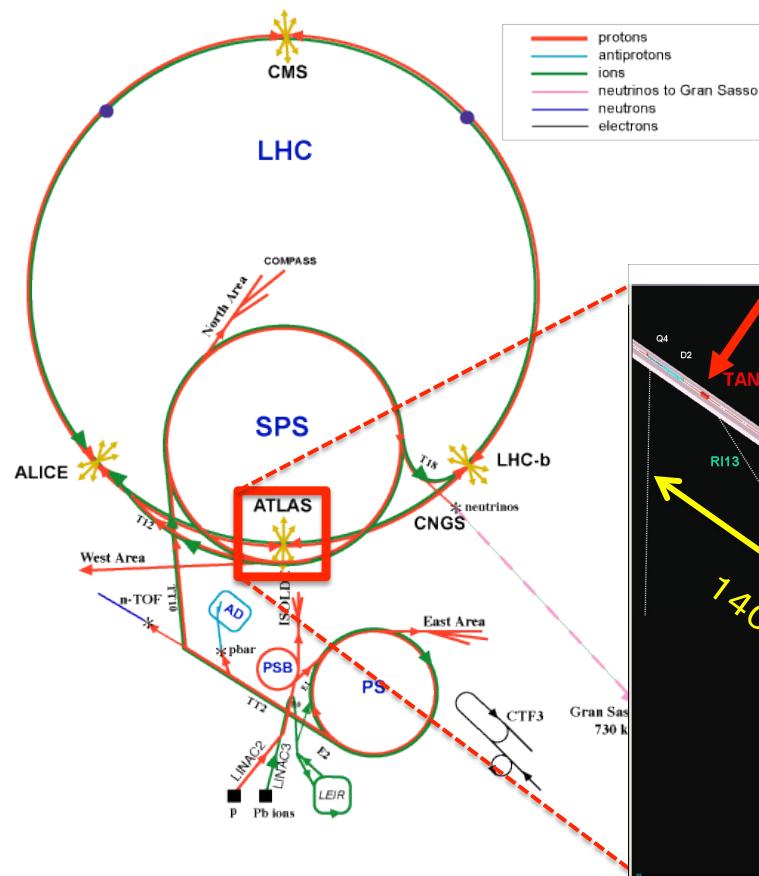
$3\pi^0$: 32.68 %

$\pi^+ \pi^- \pi^0$: 22.92 %

LHCf実験

LHCf実験とは

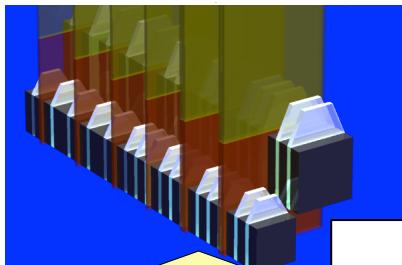
スイスにあるCERN研究所で行われる、国際コラボレーション実験
超前方に生成される中性粒子を観測、宇宙線空気シャワー発達の理解を目指す



これまでの活動

2009 $\sqrt{s}=0.9\text{TeV}$ 陽子衝突
2010 $\sqrt{s}=0.9,7\text{TeV}$ 陽子衝突
2013 $\sqrt{s}=2.76\text{TeV}$ 陽子衝突
 $\sqrt{s}=5.02\text{TeV}$ 陽子鉛衝突
2015 $\sqrt{s}=13\text{TeV}$ 陽子衝突
2016 $\sqrt{s}=8\text{TeV}$ 陽子鉛衝突

LHCf実験の検出器について



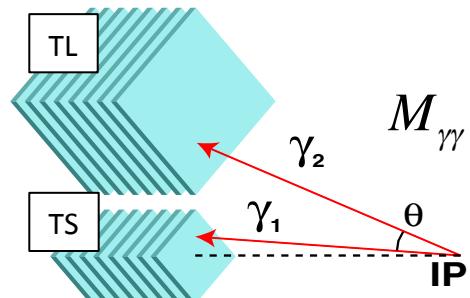
Arm#2 Detector
25mmx25mm+32mmx32mm
2XY-2X-2Y Silicon strip detectors

Arm2 検出器
(本講演では未使用)

Arm#1 Detector
20mmx20mm+40mmx40mm
4 XY GSObar+MAPMT

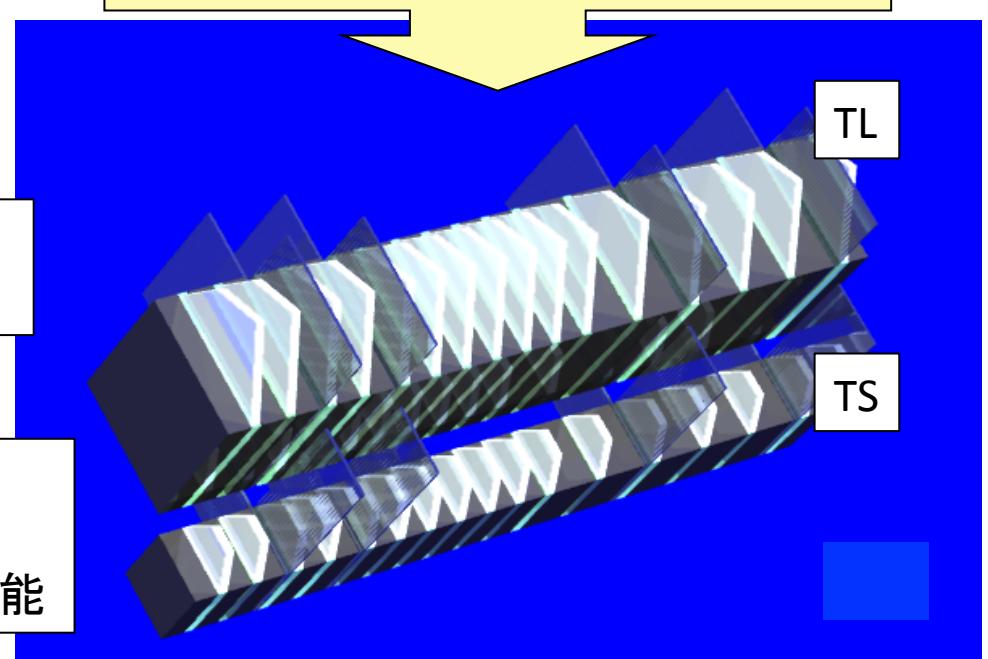
2つのカロリメータ (TL, TS) で構成されており
衝突によって生成された二次粒子を捉える

2つのカロリメータにガンマ線が同時に
入射した事象を選ぶことで、衝突によって
生成された π^0 や η 中間子を同定することが可能



$$M_{\gamma\gamma} \cong \sqrt{E_{\gamma_1} E_{\gamma_2} \theta^2}$$

光子に対するエネルギー分解能 : 5%以下
光子に対する位置分解能 : <200μm

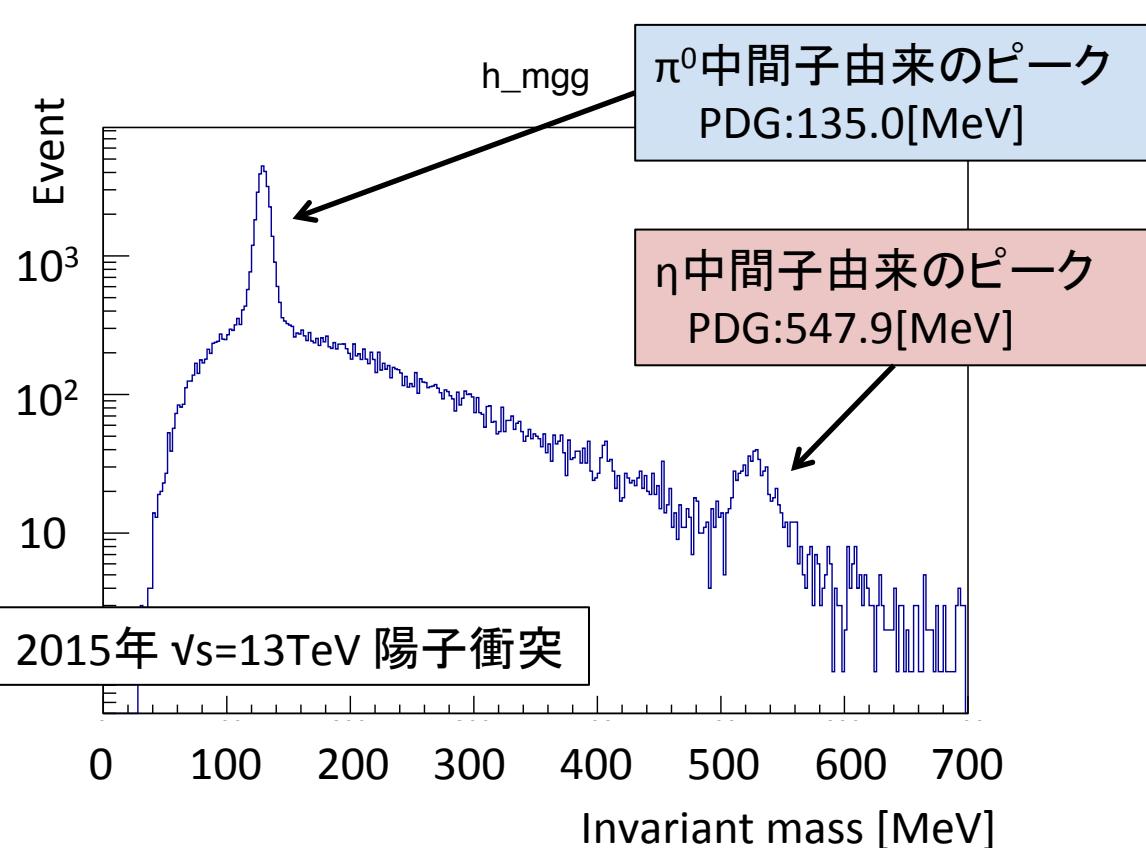
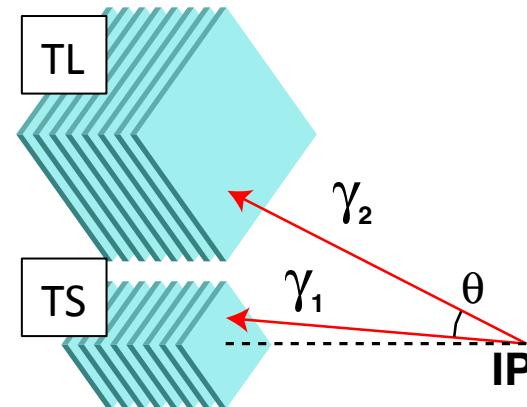


測定方法

イベント選択

Type I イベント

陽子衝突によって生成された π^0 中間子や
 η 中間子から崩壊した二つの γ 線がTL, TS
にそれぞれ1つずつ入射したものを選択



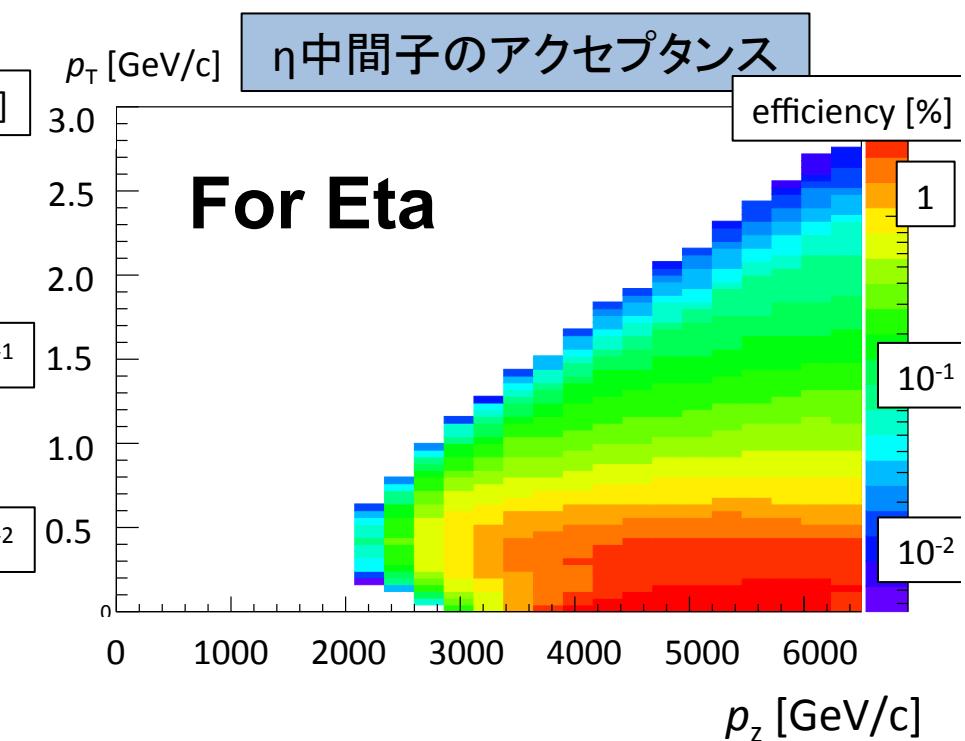
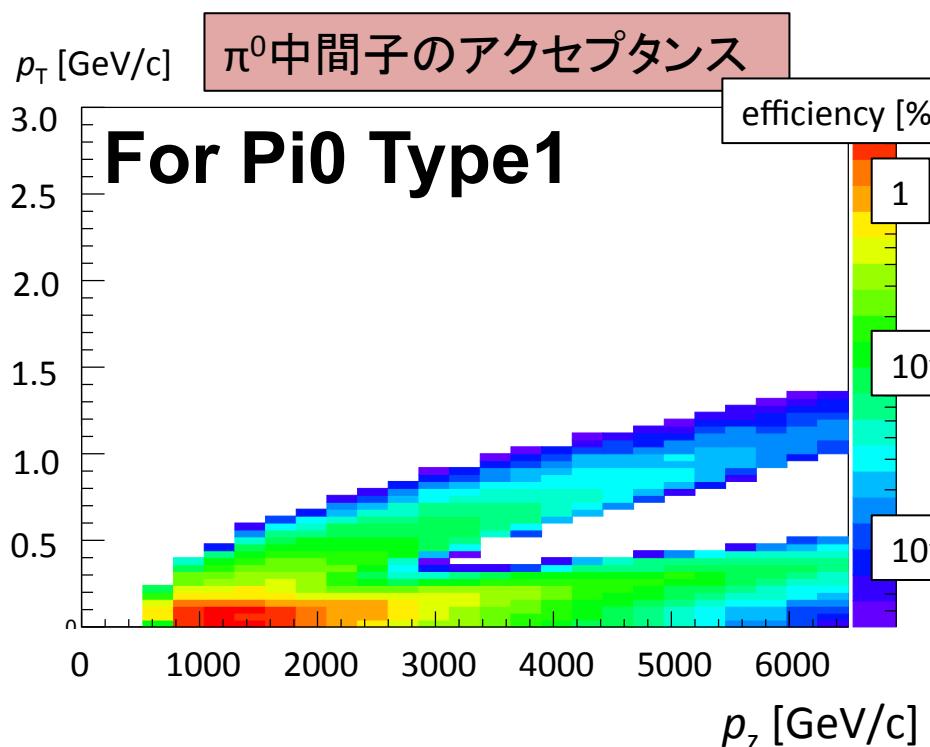
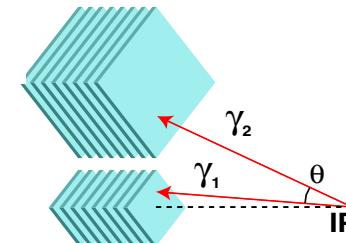
$$M_{\gamma\gamma} \cong \sqrt{E_{\gamma 1} E_{\gamma 2} \theta^2}$$

◀ 選択した γ 線のエネルギーから
上式より不变質量分布を作成

アクセプタンス

Geometrical Acceptance

$\sqrt{s} = 13\text{TeV}$ での π^0 (Type I) と η のアクセプタンス



- π^0 は 500 GeV 以上のエネルギーに感度がある
- η は 2 TeV 以上のエネルギーに感度がある

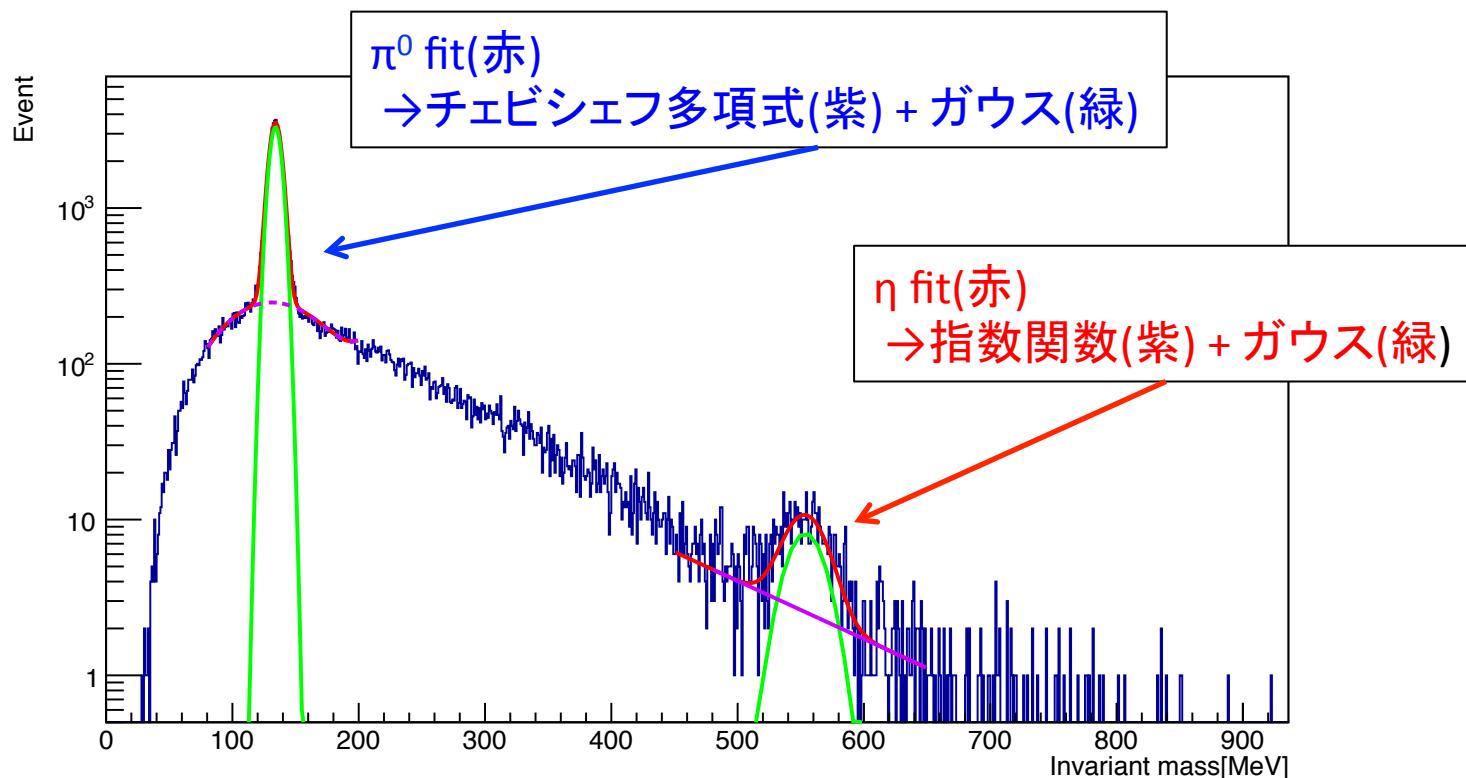
解析 Analysis

- LHCf 光子標準解析ツール
- 使用したデータ **Data Set**
 - 2015/6/12-13 Fill#3855 Run:44299-45105
(光子解析に使用したRunを含む)
- イベント選別 **Event Selection**
 - photon likeなイベントがカロリメータに1つずつ
入射した場合のみを使用 **Photon in each tower**
- モンテカルロシミュレーション(MC)
 - QGSJET II -4 10^8 衝突生成
 - EPOS-LHC 4×10^7 衝突生成
 - 検出器シミュレーションはEPICSを使って行った

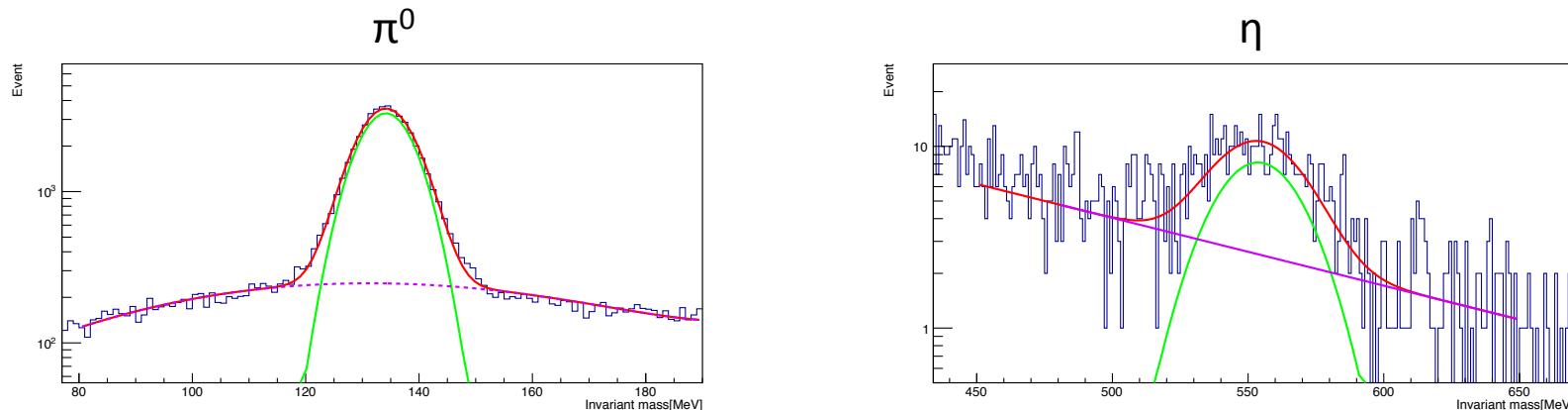
生成比 Ratio of measured events

η中間子と π^0 中間子の生成比

π^0 とηのバックグラウンドを除いた生成数を求めるために、以下のFitを行った



生成比 Ratio of measured events



ヒストグラムからバックグラウンドを引いて生成数をもとめた
→ MCでも同様に行い、 η/π^0 比を求めた

イベント数比

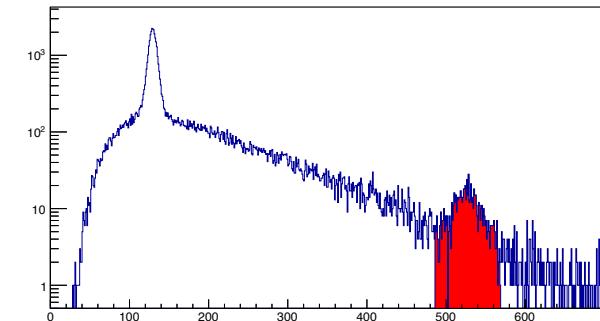
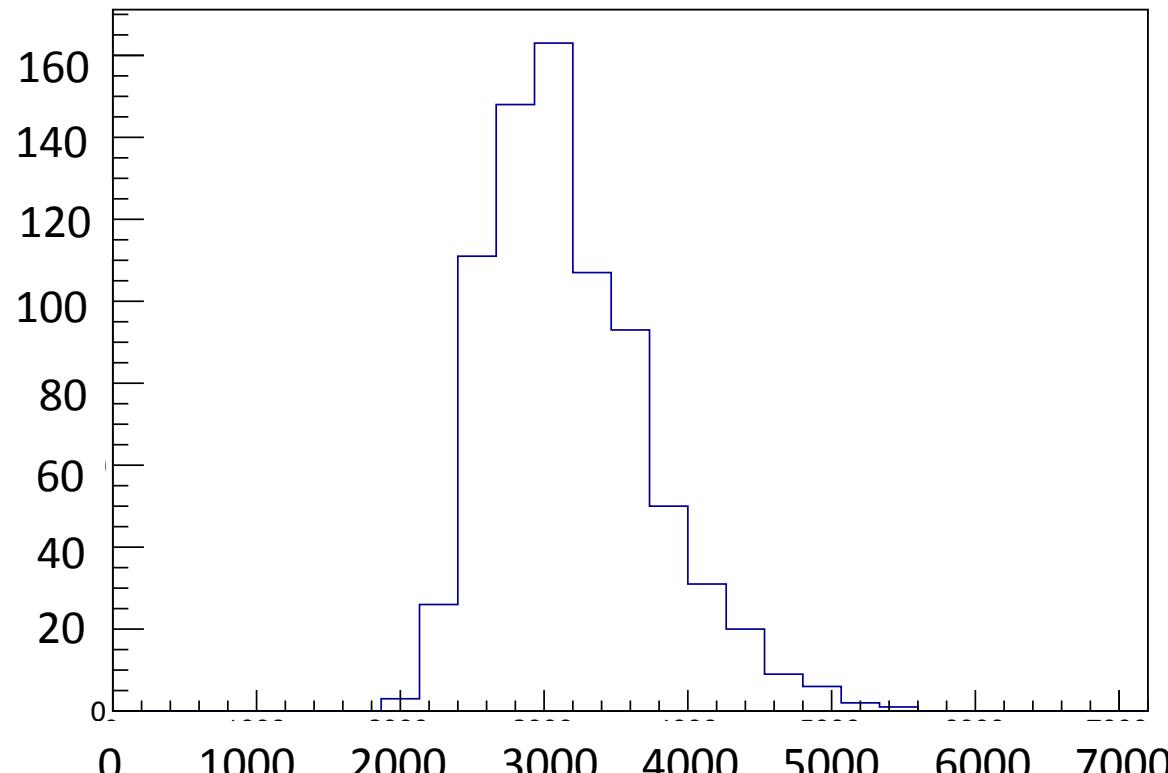
	data	QGS	EPOS
η/π^0	0.0201 ± 0.0009	0.0099 ± 0.0005	0.0368 ± 0.0017

MC間で明らかに生成比が異なる
dataがMCモデルと異なる

エネルギースペクトル Energy Spectrum

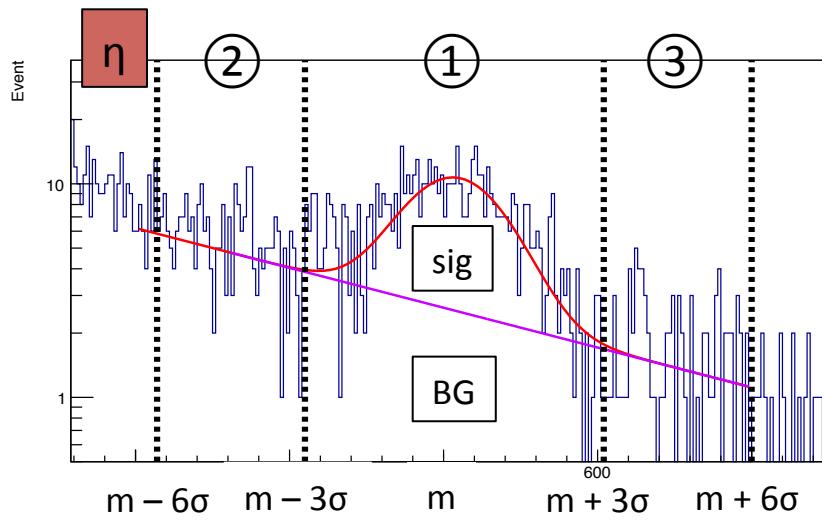
不变質量分布から η 中間子由来のピーク周り
 $\pm 3\sigma$ を抜き出しエネルギースペクトルを求めた

Event



Sideband method

バックグラウンドの除去



- ① (mean $\pm 3\sigma$)
 - ② (mean - $6\sigma \sim$ mean - 3σ)
 - ③ (mean + $3\sigma \sim$ mean + 6σ)

“Sideband method”

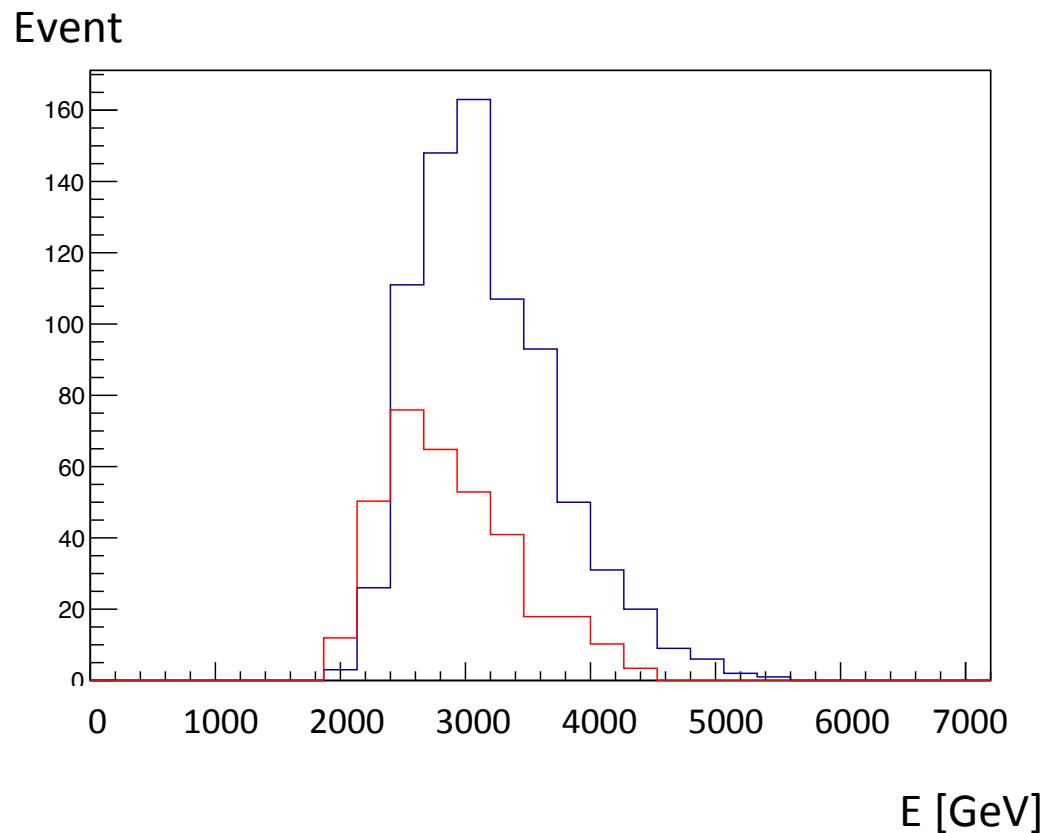
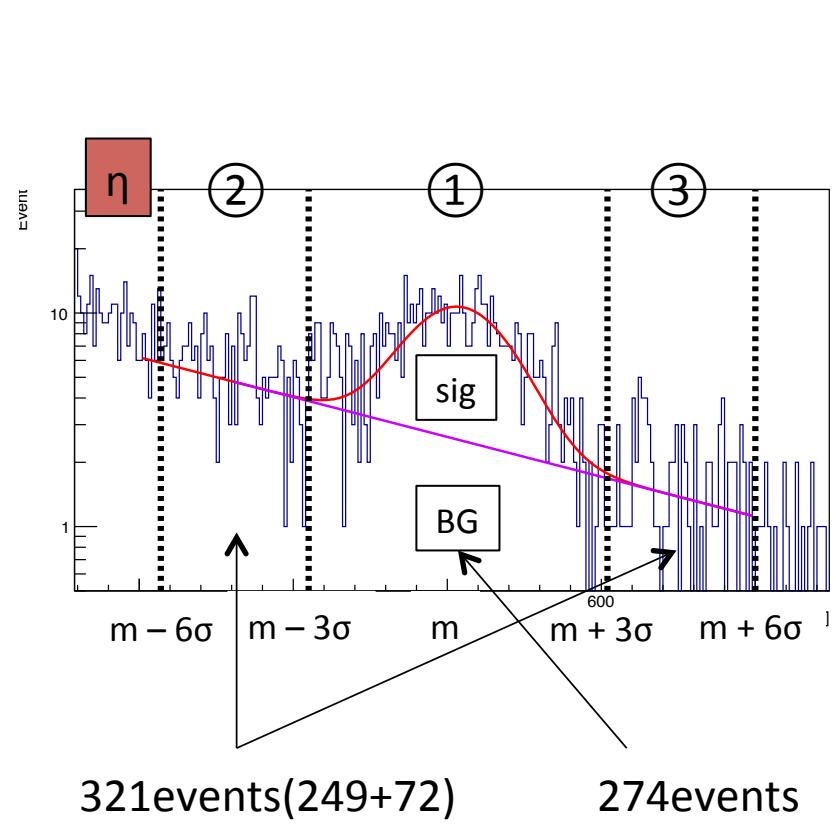
BGを引きsigのみのスペクトルを求めたい
そこで、BGスペクトルの形を
②③でのスペクトルから見積もる

- ①と②③のBGのイベント数比Rを求める
 - ①の範囲と②+③の範囲で各々ptスペクトルを求め
①からR倍した②+③をひく

$$f_{(1)\text{sig}} = f_{(1)\text{sig+BG}} - R * f_{(2)(3)\text{BG}}$$

$$R = \textcircled{1}_{BG} / (\textcircled{2} + \textcircled{3})_{BG}$$

バックグラウンドイベント

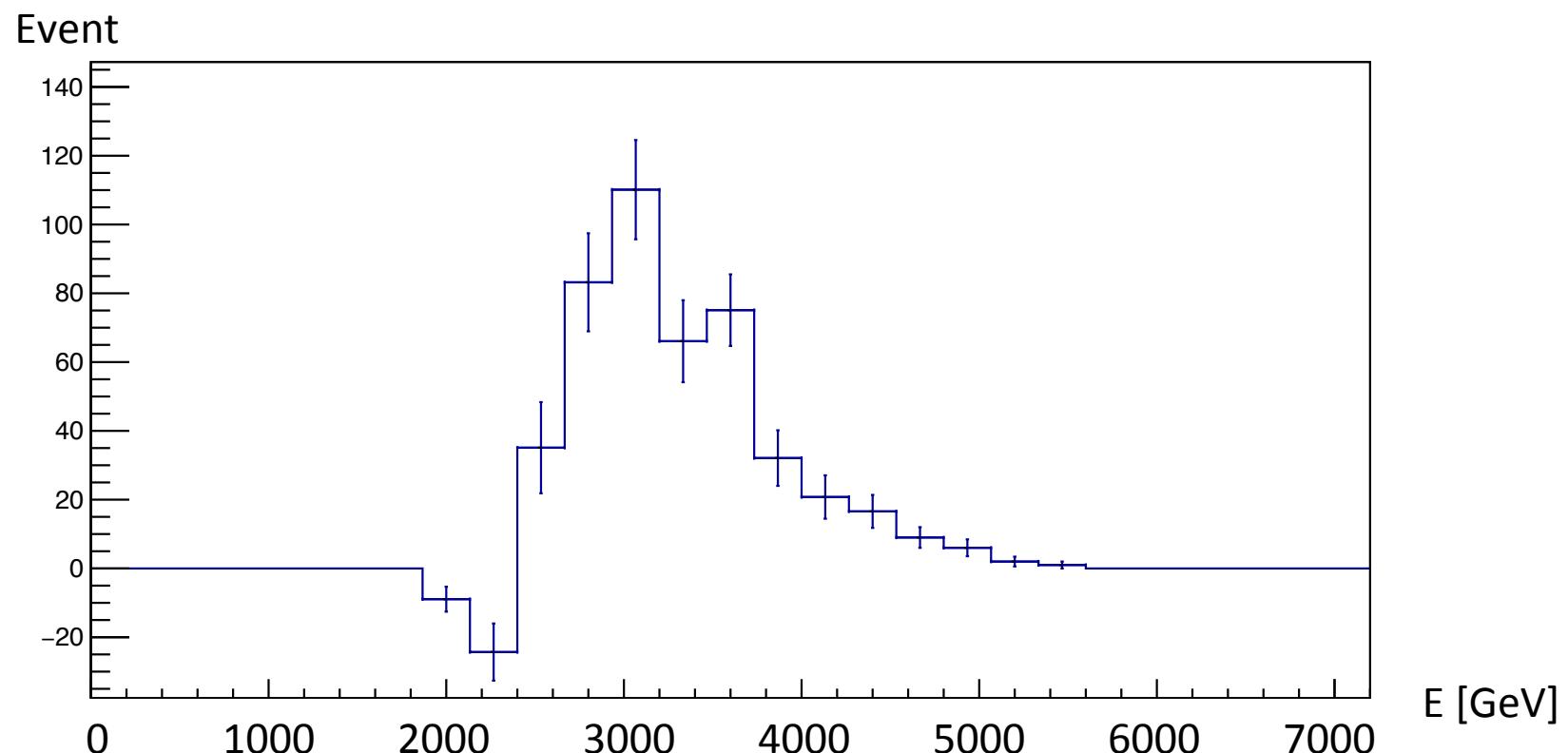


青：ピーク周り①のpt, 赤：BG領域②③でのpt

Sideband method より 赤のヒストを $R = 274/321 = 0.85$ 倍してバックグラウンドを除く

エネルギースペクトル

バックグラウンドを除いたスペクトルを求めた



今後の課題

- ❖ 検出器効果やアクセプタンスの効果を補正したスペクトルを出す
- ❖ MCと比較する

まとめと今後の展望 Future prospects

- LHCf実験で η 中間子の物理解析行った

まとめ

- π^0 と η の生成比は
 η 対 π^0 比で dataが 0.02, QGSが0.01, EPOSが0.04
と モデル間で異なる値であること、dataとMCでも一致しないことを確認
- η のエネルギースペクトルを求め、
"Sideband method"を用いてバックグラウンドを除去した

今後の展望

- 検出器効果やアクセプタンスの効果の補正も含めたスペクトルを求める
- MCと比較する

**Optimization of analysis criteria
Corrections
Comparison with MC**

buck up
